



Convocatoria
26/04/2012

Dennis M. Walcott
Canciller

Propuesta revisada para trasladar una escuela del distrito 75, 75K053, al edificio escolar K422, al principio del ciclo lectivo 2012-2013

I. Descripción del tema y propósito del punto a considerarse.

El 21 de marzo de 2012, el Panel para la Política Educativa (PEP) aprobó una propuesta para trasladar una sede de una escuela del distrito 75 que opera en varias dependencias (75K053); actualmente cuenta con 368 alumnos que son discapacitados emocionales (ED), discapacitados auditivos (HI) o sordos, discapacitados intelectuales (ID), presentan discapacidades múltiples (MD), dificultad en el aprendizaje (LD) o autismo, en los grados de jardín de infantes a duodécimo. Estos alumnos reciben educación de manera parcialmente integrada con ratios 12:1:1, 12:1:4, integración 9:1 e integración 8:1, y dispuestos con relación 6:1:1. La sede que el panel PEP aprobó trasladar es P053K@K838, la cual en este momento se encuentra en el edificio escolar K838 ("K838"), con dirección en 720 Livonia Ave, Brooklyn, NY 11207, en el distrito escolar comunal 19. Actualmente la sede P053K@K838 no comparte el edificio con ninguna otra institución escolar. Se ha aprobado que P053K@K838 se traslade al edificio escolar K422 ("K422"), con dirección en 1065 Elton Street, Brooklyn, NY 11208, en el distrito escolar comunal 19, la cual es una dependencia recientemente construida, con espacio específicamente diseñado para el uso de un programa del distrito 75. Se aprobó que el traslado se implemente al principio del año escolar 2012-2013.

El Departamento de Educación de la Ciudad de Nueva York (DOE) ha revisado la propuesta que se describe más arriba. Como se describió en la Declaración del Impacto Educativo (EIS) revisada, el DOE ha cambiado el número de clases, actualmente inscritas en la sede P053K@K838, para las cuales se propuso el traslado al edificio K422, en el año escolar 2012-2013. El DOE realizó estos cambios en respuesta a las observaciones que formuló la comunidad y a las inquietudes que presentó la comunidad de la sede P053K@K838, acerca de el traslado a varias dependencias en lugar de mantener unida a la comunidad escolar que se formó en P053K@K838.

Este anuncio también contiene información acerca de la Audiencia pública conjunta que tomará lugar con respecto a esta propuesta revisada. La propuesta revisada también estará supeditada a una nueva votación del panel PEP, cuya fecha y lugar se indican más abajo.

El edificio K422 es una nueva dependencia diseñada para dar cabida a dos escuelas secundarias que cuentan con alumnos en los grados de sexto a duodécimo y a un programa del distrito 75. Se espera que el edificio esté a disposición para septiembre de 2012. El 18 de enero de 2012, el

panel PEP aprobó la propuesta del DOE para expandir y trasladar la escuela Academy for Young Writers (14K404), una secundaria que actualmente se encuentra en actividad en el distrito escolar comunal 14, al edificio K422, el cual compartiría con la escuela Spring Creek Community School (19K422), una secundaria nueva, y con un programa del distrito 75, a partir del ciclo lectivo 2012-2013. El DOE ahora propone que la sede P053K@K838 sea el programa del distrito 75 que se desempeñe en el edificio escolar K422, lo cual completa el plan del DOE para utilizar las instalaciones K422 recientemente construidas.

La escuela 75K053 actualmente opera en siete dependencias distintas en Brooklyn, contando a P053K@K838. Las otras seis sedes son: P053K@1088K, 544 Seventh Avenue, Brooklyn, NY 11215; P053K@P104K, 9115 Fifth Avenue, Brooklyn, NY 11209; P053K@Abraham Lincoln High School, 2800 Ocean Parkway, Brooklyn, NY 11235; P053K@Kingsboro High School, 1830 Shore Boulevard, Brooklyn, NY 11235; P053K@I296K, 125 Covert Street, Brooklyn, NY 11207; y P053K@P384K, 242 Cooper Street, Brooklyn, NY 11207.

La sede P053K@K838 en este momento dispone de seis clases ID y LD con ratios 12:1:1, cinco clases MD con ratios 12:1:4 y dos clases ID y de autismo con ratios 6:1:1. La propuesta que aprobó el panel PEP autorizó el traslado de ocho clases de la sede P053K@K838 al edificio K422. Específicamente, se aprobó el traslado a la dependencia K422 de tres clases ID y LD con ratios 12:1:1 y cinco clases MD con ratios 12:1:4 que operan en la sede P053K@K838, en el edificio K838.

Como se trató en la declaración EIS original, la escuela 75K053 también tenía la intención de mudar una de las clases ID y LD con ratios 12:1:1, que actualmente se encuentran funcionando en la sede P053K@K838 a la sede P053K@1088K, y a dos clases ID y de autismo con ratios 6:1:1 que en este momento operan en la sede P053K@K838 a la sede P053K@Kingsboro High School. Esta declaración EIS revisada propone que tres clases con alumnos actualmente inscritos en la sede P053K@K838 también se trasladen al edificio K422 para el año escolar 2012-2013, junto con las ocho clases para las cuales el panel PEP ya aprobó el traslado.

Una vez que las once clases que figuran más arriba se trasladen al edificio K422 de acuerdo con esta propuesta revisada, cuando tres clases se gradúen en los próximos años, el distrito 75 no tiene la intención de reemplazar a esas tres clases con inscritos nuevos en K422. El distrito 75 prevé que una clase ID y LD con radio 12:1:1 que se quiere trasladar a la sede P053K@1088K, se graduará al final del ciclo lectivo 2012-2013. También tiene previsto que una clase ID y LD con radio 12:1:1, para la cual se aprobó el traslado al edificio K422, se graduará al final del ciclo lectivo 2014-2015. Por último el distrito 75 adelanta que una clase ID y de autismo con ratios 6:1:1, que se quiere trasladar a la sede P053K@Kingsboro High School, se graduará al final del ciclo lectivo 2015-2016. Por lo tanto el distrito 75 prevé que para el inicio del ciclo lectivo 2016-2017, ocho clases de alumnos se encontrarán en funcionamiento en K422.

El edificio escolar K422 cuenta con suficiente espacio para recibir a estas tres clases adicionales desde el año 2012-2013 al 2015-2016, de acuerdo con la guía *Instructional Footprint* de la ciudad, mientras las escuelas Spring Creek Community School y Academy for Young Writers completan la expansión como espera.

Como se trató en la declaración EIS original, el distrito 75 prevé que una de las dos clases restantes ID y LD con radio 12:1:1 se graduará y las demás se incorporarán al Centro de Transición de Brooklyn del Distrito 75, un programa vocacional de la escuela 75K373 del distrito 75, diseñado para estudiantes mayores de 18 años de edad. La declaración EIS revisada no tiene efecto sobre esa previsión.

La propuesta revisada tampoco repercute sobre ninguna de las otras seis sedes de 75K053. En lugar de trasladar clases que se encuentran en actividad de 75K053 a P053K@1088K y a P053K@Kingsboro High School, el distrito 75 ahora espera aumentar la inscripción para las dos sedes en 2012-2013, aproximadamente de acuerdo con el número de alumnos que previamente tenía la intención de trasladar de P053K@K838.

II. Detalle de todas las rectificaciones, incluso de las correcciones sustanciales al tema original.

La declaración EIS revisada contiene los siguientes cambios:

- Comenzando en el año escolar 2012-2013, todas las once clases de P053K@K838 se llevarán a cabo en el edificio K422. A medida que los alumnos se gradúen del programa, el distrito 75 disminuirá el número de clases que operan en K422, de 11 a 8 para el ciclo lectivo 2016-2017.
- En lugar de trasladar clases que se encuentran en actividad de 75K053 a P053K@1088K y a P053K@Kingsboro High School, el distrito 75 ahora espera aumentar la inscripción para las dos sedes en 2012-2013, aproximadamente de acuerdo con el número de alumnos que previamente tenía la intención de trasladar de P053K@K838.
- Esta propuesta revisada tampoco repercute sobre ninguna de las otras seis sedes de 75K053.

III. Resumen de todos los comentarios de la comunidad recibidos hasta ahora.

El 9 de marzo de 2012, en el edificio K838 se llevó a cabo la Audiencia pública conjunta en la cual se trató la propuesta original. Los interesados en este asunto tuvieron la oportunidad de exponer sus observaciones acerca de la propuesta durante la Audiencia. Aproximadamente 90 personas de la comunidad asistieron a la audiencia y 32 de los presentes hablaron. Se personaron en la reunión Barbara Joseph, superintendente adjunta del distrito 75; Heather Leykam, directora de 75K053; Pierre Labissiere, Joanna Joseph y Cathy Hockenjos, representantes del Equipo de Liderazgo Escolar (SLT) de 75K053; Charles Barron, concejal de la Ciudad de Nueva York; Inez Barron, miembro de la asamblea legislativa del estado de Nueva York; David Best, miembro del comité del condado; y Erica Perez, vicepresidenta primera del Consejo de Educación Comunal (CEC) del distrito 19. También estuvieron presentes en la reunión Stephanie Crane, Antonio Whitaker y Toby Shepherd del DOE.

Los siguientes comentarios y observaciones se expusieron en la Audiencia pública conjunta del 9 de marzo de 2012:

1. El concejal Charles Barron declaró que:

- a. El DOE cumple con la formalidad de llevar a cabo la Audiencia pública conjunta pero luego no tiene en cuenta la opinión del público y pone en práctica lo que el DOE ya había decidido hacer.
 - b. No tiene sentido trasladar algunas clases de K838 a K422 y trasladar otras de K838 a otros edificios escolares cuando K838 será utilizado por debajo de su capacidad en 2012-2013.
 - c. La comunidad necesita determinar por qué el DOE no propone trasladar todas las clases de P053@K838 a K422. ¿Existen problemas en la estructura edilicia? ¿El traslado se realiza por motivos económicos?
 - d. Los padres de P053@K838 disputarán la propuesta y la comunidad no se quedará de brazos cruzados ni permitirá que el DOE haga lo que le da la gana, sin respetar las opiniones e inquietudes de la comunidad de P053@K838.
2. La miembro de la asamblea legislativa Inez Barron expresó:
 - a. El traslado a una nueva dependencia escolar puede inquietar a los niños con necesidades especiales, aún si todas las clases de P053@K838 se mudan a K422, la comunidad escolar necesita ser sensible a las necesidades y desafíos relacionados con trasladar alumnos con necesidades especiales.
 - b. La comunidad necesita asegurarse de que los alumnos de P053@K838 no sufran una reducción de los servicios que reciben como resultado del traslado propuesto.
 3. La vicepresidenta primera del CEC 19 Erica Perez manifestó que:
 - a. Muchos de los alumnos de P053@K838 han sido "entrenados para viajar", lo que quiere decir que han conseguido un logro importante al aprender la rutina del traslado, para ir y volver de la escuela.
 - b. Si el DOE propone trasladar la escuela, debería haber suficiente lugar para mudar a todos los estudiantes a la nueva sede escolar. Elegir algunas clases para trasladar a la nueva dependencia y otras para que no lo hagan, es segregar.
 - c. Ha hablado con un padre de P053@K838 quien deberá gastar \$40 por día para ir y venir con su hijo de P053K@Kingsboro, una sede en actividad de la escuela 75K053.
 4. Joanna Joseph, miembro del equipo SLT de 75K053, dijo que la escuela debe permanecer unida para luchar por los niños de 75K053 y para mostrarle al DOE que la escuela se rehúsa a que la dividan.
 5. La directora de 75K053, Heather Leykam, compartió el orgullo que sintió al ver a muchos de los alumnos de 75K053 participar de la Audiencia pública conjunta y reconoció que la estupenda oportunidad de ocupar un lugar nuevo, llega con controversia, y afirmó que la escuela continúa planeando hacer lo que más les conviene a los niños.
 6. Una persona que asistió a la Audiencia expresó que el traslado de P053@K838 presentará inconvenientes para su hijo que tiene síndrome de Down. La madre dijo que debe llevarle a su hijo el almuerzo todos los días y que seguir haciéndolo constituirá un verdadero problema si su hijo asiste a un edificio escolar diferente.
 7. Una persona presente en la Audiencia declaró que:
 - a. Cuando K422 estaba en etapa de diseño, al consejo CEC le dijeron que había lugar para 72 cupos del distrito 75 en las nuevas instalaciones, pero el consejo CEC expresó la opinión de que el programa del distrito 75 podría necesitar más cupos en el K422.

- b. El consejo CEC 19 no realizó la petición de trasladar una escuela de Williamsburg al K422, ni que se dividiera a la escuela P053@K838 en varias dependencias.
 - c. Esta persona que participó describió a la propuesta como un insulto y observó que los representantes del DOE presentes en la Audiencia "deben ser un grupo de imbéciles".
 - d. Un presente dijo que los alumnos de P053@K838 necesitan permanecer con los maestros y personal que conocen actualmente y que deben recibir los recursos que necesitan.
8. Un concurrente de la Audiencia dijo que P053@K838 le ha dado a su hijo confianza en sí mismo y ganas de vivir. El participante imploró al DOE que haga "lo correcto" y no traslade P053@K838 a K422.
9. Una concurrente declaró que dos de sus hijos están inscritos en P053K@I296K, pero que el lugar que le queda más cerca es la nueva sede K422. También afirmó que el viaje a Bushwick para asistir a P053K@I296K es una dificultad pero que se opone a la propuesta porque divide a la sede P053@K838.
10. Un participante observó que los alumnos de P053@K838 presentan discapacidades severas y que los padres están muy preocupados y unidos en oposición a esta propuesta.
11. Una persona presente en la Audiencia declaró que:
 - a. Es inaceptable que el DOE diga a P053@K838 que tiene que aceptar que ya no se encontrará unida como una sola escuela y que se dividirá a los maestros, alumnos y personal y se los enviará más lejos sólo porque no existe suficiente espacio en K422.
 - b. El DOE no reconoce la profundidad de las necesidades de los niños de P053@K838, quienes requieren cuidados especiales con regularidad.
 - c. El DOE está haciendo trizas lo que los alumnos de P053@K838 saben y a quienes conocen.
 - d. Separar a los alumnos de P053@K838 de lo que encuentran familiar no representará la oportunidad para realizar la transición sino una gran desventaja.
 - e. La comunidad P053@K838 no aceptará la intimidación.
 - f. Los alumnos de 75K053 tendrán que recorrer mayores distancias para ir a la escuela y las familias deberán encontrar nuevos doctores para sus hijos.
 - g. El DOE debería permitir que las clases P053@K838 realicen la transición todas juntas.
12. Una concurrente declaró que los maestros y el personal de P053@K838 son maravillosos y que han logrado animar a su hija para que hable de nuevo. La persona que habló dijo que espera que la escuela permanezca unida y que no se divida en varias dependencias.
13. Otra participante expresó que está preocupada por las familias que serán re asignadas, algunas de ellas a P053K@Kingsboro, la cual se encuentra a más de dos horas de K838. Dijo que no entiende por qué no hay espacio para todas las 13 clases en K422, y pidió al DOE que mantenga unida a la sede P053@K838.
14. Otra persona presente dijo que su hijo ha crecido muchísimo desde que asiste a P053@K838, pero que la propuesta del DOE de separar la escuela no es buena para futuros alumnos. La misma expresó su anhelo de que el DOE mantenga unida a P053@K838.

15. Un alumno que estaba presente en la Audiencia dijo "por favor, dejen que nos quedemos".
16. Una participante manifestó que su hijo ha asistido a muchas escuelas, pero que le han encantado los maestros y el personal de P053@K838. Expuso que le gustaría ver que la escuela permanezca unida y que no se divida, ya que sería difícil para los alumnos de P053@K838 quienes son frágiles.
17. Una persona presente en la Audiencia expuso lo siguiente:
 - a. A su hijo le encanta P053@K838 y es una escuela donde todos trabajan juntos. La misma dijo que los padres se enteraron de la división propuesta para los alumnos y el personal muy recientemente y que los padres están disgustados porque les están quitando alternativas y que está enfadada porque la están forzando a tomar decisiones críticas en un tiempo severamente restringido.
 - b. La comunidad de P053@K838 debe permanecer unida y no está contenta con el traslado propuesto, pero si deben ser trasladados, lo harán todos juntos.
 - c. Agregar una carga innecesaria adicional sobre los padres de P053@K838 prueba que al DOE no le importan los alumnos de dicha escuela. No deberían forzar a los alumnos con necesidades especiales a viajar más de dos horas por día para ir y venir de P053K@Kingsboro. Si al DOE le importan los alumnos con necesidades especiales, entonces el DOE permitirá que P053@K838 permanezca como una sola sede en K422.
18. Una concurrente a la Audiencia manifestó:
 - a. Sus hijos tienen gran dificultad para adaptarse a los cambios, pero pueden hacerlo si todos permanecen juntos.
 - b. Si se separa a su hija, ella realizará una digresión y será culpa del DOE.
 - c. Cómo se atreve el DOE a desbaratar así su vida. La persona dijo que el DOE quiere "disgregarnos" porque no da prioridad a las necesidades de los niños con necesidades especiales.
19. Una persona presente preguntó por qué se castiga a la escuela a pesar de su marcado buen rendimiento. La misma expresó que nadie pidió un edificio escolar nuevo y que P053@K838 no quiere un gimnasio grande o tecnología nueva, en cambio quiere permanecer unida y no ser dividida en múltiples dependencias.
20. Una persona presente en la Audiencia expuso lo siguiente:
 - a. Ella ha oído la frase "Que ningún niño se quede atrás" por años, pero no se aplica a estudiantes minoritarios o a alumnos con necesidades especiales.
 - b. Está preocupada de que los alumnos de secundaria de las dos escuelas planificadas para operar en el K422, hostigarán a los estudiantes de P053@K838.
21. Un concurrente a la Audiencia expuso lo siguiente:
 - a. El DOE ha construido un nuevo edificio escolar y ahora dice que no permitirá que todos los alumnos asistan al mismo. No tiene sentido dividir a P053@K838 mientras que se da lugar en K422 a alumnos de fuera del distrito.
 - b. Enviar a los alumnos a sedes de P053@K838 que queden lejos será problemático porque los alumnos con necesidades especiales no pueden viajar solos desde y hacia la casa.
 - c. Preguntó por qué el DOE ha construido un edificio en la comunidad, pero ahora planea enviar a los niños de P053K@K838 a un edificio fuera de la comunidad.
22. Un concurrente a la Audiencia expuso lo siguiente:

- a. El DOE "desparrama a los niños como conejillos de India".
 - b. Preguntó por qué el DOE debe mudar a los estudiantes de K838 y especuló que debe ser por dinero.
 - c. Expresó preocupación acerca de quién cuidará de su hijo si se lo traslada a otra sede diferente.
23. Un concurrente a la Audiencia manifestó:
- a. La comunidad de P053@K838 está "enojadísima", "no dará marcha atrás" y "ganará ésto".
 - b. La forma en que el DOE ha tratado a la comunidad de P053@K838 es irrespetuosa y el DOE piensa que los alumnos de dicha escuela son animales.
 - c. Debería respetarse a los niños de P053@K838, tal como se respetan a los niños de las comunidades de los representantes del DOE.
 - d. A pesar de que las observaciones hechas en la Audiencia pública conjunta se harán llegar al DOE, no se respetará nada y se desechará todo lo que se dijo.
24. Una persona presente dijo que su hijo ya fue trasladado a P053K@Kingsboro. La misma expresó que le lleva cincuenta minutos llevarlo en coche a la escuela, dos horas con autobús y tres líneas diferentes, o aún más tiempo con el tren, medio con el cual necesita de cuatro líneas distintas. Dijo también que si su hijo pierde el autobús, debe faltar a clases. Caracterizó a la propuesta de "vergonzosa" y declaró que los padres de alumnos con necesidades especiales necesitan que la escuela y las familias permanezcan unidas.
25. Una participante expresó que la escuela le dijo que su hijo fue trasladado a P053K@Kingsboro. En el pasado, su hijo, debido a sus necesidades especiales, no podía con viajes de largas distancias. Manifestó que la propuesta es "ridícula" y que el personal del DOE debería vivir con un niño con necesidades especiales 24 horas por día, 7 días a la semana, para comprender las dificultades que enfrentan las familias de niños con necesidades especiales.
26. Una concurrente a la Audiencia expuso lo siguiente:
- a. El DOE ha propuesto cerrar la escuela a la que asiste una de sus hijas e inaugurar una escuela en el mismo edificio escolar en que se encuentra la escuela a la cual asiste su otra hija. Dijo que el DOE está destruyendo los cimientos de las escuelas para niños y que no le importa.
 - b. Su hijo ha prosperado en P053@K838 y separar a los alumnos y no dar a las familias la oportunidad de decidir adónde quieren enviar a sus niños, es como separar a un niño de su madre.
 - c. Su hijo está acostumbrado a la rutina y a la estructura de asistir a P053K@K838 y cambiar la rutina causará una regresión en su hijo.
 - d. Vive a tres horas de la dependencia en Kingsboro College y no es justo esperar que su hijo viaje allí.
 - e. La comunidad de P053@K838 sabe que K422 tiene suficiente espacio para albergar a todas las 13 clases.
27. Una concurrente a la Audiencia expuso lo siguiente:
- a. Ella cree que una persona puede juzgar a una civilización según cómo ésta trata a los miembros más vulnerables de la población, y ahora ella mira al DOE a los ojos para decirle "está equivocado".
 - b. Todos necesitan unirse para hacerle saber al DOE que K422 es para alumnos del distrito 19 y no para alumnos del distrito 14.

28. Una participante dijo que su hijo está muy contento en P053@K838 debido al personal de la escuela. Expresó que no quiere ni puede costear que su hijo asista a otro lugar. Declaró que actualmente vuelve del trabajo a las 2:00 a. m. pero se levanta a las 5:00 a. m. para traer a su hijo a la escuela.
29. Una concurrente a la Audiencia expuso lo siguiente:
 - a. La comunidad escolar de P053@K838 es una familia y los maestros trabajan arduamente, y el DOE está "recompensando" el éxito de la escuela dividiéndola. Manifestó que más que nuevas instalaciones y nuevo edificio, la comunidad de P053@K838 quiere permanecer junta.
 - b. Dijo que P053@K838 está "peleando, peleando, peleando" inútilmente en contra de "la maquinaria", que la Audiencia no sirve de nada y que las palabras de los presentes caerán en oídos sordos porque la decisión con respecto a la propuesta ya se ha tomado.
30. Una persona presente dijo "somos personas" y "nos mantendremos firmes y nos respetarán como tales y no vamos a conformarnos con nada más". Expresó que debería trasladarse a K422 a la familia entera de P053@K838.
31. Una concurrente a la Audiencia expuso lo siguiente:
 - a. Está de acuerdo con los otros comentarios que se hicieron previamente.
 - b. Está haciendo todo lo que puede para encontrar la forma de que no separen a su hijo de la escuela.
 - c. La comunidad tiene derecho a que le respeten su opinión.
32. Charles Barron, representante de los concejales de la Ciudad de Nueva York manifestó:
 - a. La decisión con respecto al traslado ya se ha tomado.
 - b. Cuando el DOE le falta el respeto a los más vulnerables, es una demostración de quién es el DOE en realidad.
 - c. La comunidad de P053@K838 tiene que hablar directamente con el Panel para la Política Educativa (PEP) en un idioma que el panel entienda, y decirle que tal como ellos quieren lo mejor para sus niños, también así lo hacen los padres de P053@K838.
 - d. La comunidad de P053@K838 necesita preparar una estrategia para ganar esta batalla y en el futuro habrá reuniones para organizar. La comunidad de P053@K838 continuará demostrando y debe estar preparada para no tener límites en cuanto a lo que está dispuesta a hacer para ganar.

Además de recolectar las observaciones en la Audiencia pública conjunta que se menciona más arriba, el DOE solicitó opiniones por correo electrónico, teléfono e Internet.

Resumen de los temas planteados en comentarios verbales o por escrito al DOE

No se presentaron observaciones al DOE ni oralmente ni por escrito.

El análisis de la propuesta original está a su disposición en:
http://schools.nyc.gov/NR/rdonlyres/938CCA63-7D38-4CD6-9751-537F88BCC560/121993/P053KResitePCA_vFINAL.pdf

IV. Información acerca de dónde se puede obtener el texto completo del tema propuesto revisado.

La declaración EIS revisada que describe esta propuesta se puede encontrar en el sitio web del DOE: <http://schools.nyc.gov/AboutUs/leadership/PEP/publicnotice/2011-2012/May2012Proposals.htm>

Ejemplares de la declaración EIS revisada también están a su disposición en la oficina principal de P053K@K838.

V. Remisión de comentarios públicos.

Los comentarios por escrito se pueden enviar a D19Proposals@schools.nyc.gov
O se puede grabar un mensaje en el 212-374-0208.

VI. Nombre, oficina, dirección, correo electrónico y número telefónico del funcionario representante del distrito de la ciudad, que conoce del tema revisado a considerarse y de quien se puede obtener información.

Nombre: Lily Haskins
Oficina: División de Planificación de Opciones Escolares
Dirección: 52 Chambers Street, New York, NY 10007
Correo electrónico: D19Proposals@schools.nyc.gov
Teléfono: 212-374-0208

VII. Fecha, hora y lugar de la Audiencias pública conjunta para debatir esta propuesta revisada.

14 de mayo de 2012, a las 6:00 p. m.
Edificio K838
720 Livonia Ave
Brooklyn, NY 11207

Las preguntas acerca de la propuesta deben dirigirse según se indica en la sección IV de este documento.

La inscripción de oradores comenzará 30 minutos antes de la audiencia y terminará 15 minutos después del inicio de ésta.

VIII. Fecha, hora y lugar de la reunión del Panel para la Política Educativa en la cual el panel votará en relación a este tema revisado.

23 de mayo de 2012, a las 6:00 p. m.
Complejo Educativo William Howard Taft
240 East 172 Street
Bronx, NY 10457