Department of Education
Dennis M. Walcott
Canciller

Segundo aviso corregido
23 de mayo de 2011

Segundo aviso corregido de la ubicación conjunta propuesta de una nueva escuela autónoma pública, Explore Excel Charter School (84K379) con una escuela existente del DOE, P.S. 114 Ryder Elementary (18K114) en el edificio K114

I. Descripción del tema y objetivo del material propuesto que se encuentra en consideración.

El 4 de marzo de 2011, el Departamento de Educación (“DOE”, por sus siglas en inglés) de la ciudad de Nueva York emitió una propuesta corregida que busca "ubicar en conjunto" a la escuela Explore Excel Charter School (84K379, “Explore”) con una escuela primaria existente del DOE, la escuela P.S. 114 Ryder Elementary (18K114, “P.S. 114”), ubicada en el No. 1077 de la avenida Remsen Avenue, Brooklyn, NY, 11236, en el Distrito Escolar Comunal 18, en el edificio K114 (“K114”) La P.S. 114 es una escuela primaria zonal existente que actualmente atiende desde el jardín de infantes hasta el quinto grado y ofrece una sección para un programa de prejardín de infantes de jornada completa. La escuela Explore sería una nueva escuela autónoma que atendería a estudiantes del jardín de infantes al quinto grado cuando alcance su "escala completa" en el edificio K114. "Ubicación conjunta" significa que dos o más organizaciones escolares están ubicadas en el mismo edificio y pueden compartir espacios comunes como auditorios, gimnasios y cafeterías. También hay una Organización comunitaria local (“CBO”, por sus siglas en inglés), la clínica Kings County Mental Health Clinic (“clínica de salud mental”), ubicada en el edificio K114 que ofrece servicios de salud mental a la comunidad. No habrá impacto sobre esta CBO como resultado de la ubicación conjunta propuesta para la escuela Explore en el edificio K114.

Antes de la publicación de la propuesta corregida, el 14 de enero de 2011, el ("DOE") propuso ubicar a la nueva escuela primaria zonal, P.S. 521 (18K521, “P.S. 521 y Explore en el edificio K114. Una Declaración de impacto educativo ("EIS", por sus siglas en inglés) fue publicada el 14 de febrero de 2011 para corregir errores tipográficos, incluir información sobre la organización comunitaria local en el edificio K114 y aclarar más información con respecto a la escuela P.S. 114.

En una EIS aparte, publicada el 17 de diciembre de 2010, el DOE propuso el retiro paulatino y eventual cierre de la escuela P.S. 114. El 29 de diciembre de 2010, el DOE enmendó la EIS para corregir errores tipográficos y de formato, eliminar tablas redundantes y corregir dos referencias erróneas al proceso de elección de escuelas intermedias del Distrito 19, en vez del Distrito 18. La EIS fue corregida el 12 de enero de 2011 para modificar el plan de inscripción de retiro paulatino propuesto para la escuela P.S. 114, el cual fue descrito inicialmente en la EIS original publicada el 17 de diciembre de 2010. Además, la EIS corregida identificó a la escuela autónoma que abrirá en el edificio K114 en el 2011-2012, aclaró el texto y notas de pie de página relacionadas a la capacidad y utilización del edificio, incluyó información relacionada a las escuelas autónomas ocupando espacio del DOE, incluyó información del registro no auditado del 2010-2011 e incluyó tasas de utilización del edificio estimadas para el 2010-2011. La EIS fue

enmendad el 14 de enero de 2011, para corregir una mención errónea del Departamento de Educación del Estado ("SED", por sus siglas en inglés) como autorizante de escuelas autónomas y aclarar que la prioridad en los sorteos de la escuela Explore sería para estudiantes que actualmente asisten a una escuela en retiro paulatino o en la que se haya propuesto el mismo en una EIS emitida por el DOE.

La propuesta enmendada para ubicar en conjunto una escuela nueva y a la escuela Explore en el edificio K114 y la propuesta corregida para el retiro paulatino de la escuela P.S. 114 fueron programadas originalmente para votación por parte del Panel para la Política Educativa ("PEP", por sus siglas en inglés) el 1 de marzo de 2011 y el 3 de febrero de 2011, respectivamente. Sin embargo, la votación para la propuesta de retiro paulatino fue postergada hasta el 1 de marzo de 2011. El 3 de marzo de 2011, el DOE finalmente decidió retirar su propuesta de retiro paulatino de la escuela P.S. 114. La escuela P.S. 114 ahora permanecerá abierta. Como resultado, la propuesta para ubicar en conjunto a la escuela P.S. 521, Explore y P.S. 114 en el edificio K114 y el Plan de utilización del edificio ("BUP", por sus siglas en inglés) para la propuesta fueron corregidos el 4 de marzo de 2011. La EIS y el BUP corregidos también fueron enmendados el 21 de marzo de 2011. Esa propuesta fue aprobada por el PEP el 23 de marzo de 2011.

El DOE ahora ha publicado una Declaración de impacto educativo ("EIS", por sus siglas en inglés) y un Plan de utilización del edificio ("BUP", por sus siglas en inglés) corregido. Las correcciones realizadas a la EIS y el BUP se describen en la Sección II más abajo.

La escuela Explore fue aprobada por su autorizante, el Instituto de escuelas autónomas de la universidad State University of New York ("SUNY", por sus siglas en inglés) para abrir una nueva escuela pública autónoma en el Distrito 18. En el 2011-2012, la escuela Explore abriría en el edificio K114 y atendería aproximadamente a 56 estudiantes por grado, de jardín de infantes al tercer grado, admitidos a través del proceso de aplicación a escuelas autónomas por sorteo, con preferencia para los estudiantes del Distrito 18. En el 2012-2013, la escuela Explore se expandirá hasta atender aproximadamente a 56 estudiantes adicionales en el cuarto grado. En el 2013-2014, la escuela Explore estaría a escala total en el edificio K114 y atendería aproximadamente a 336 estudiantes de jardín de infantes al quinto grado.

Así, la escuela Explore admitiría a nuevos estudiantes de jardín de infantes, primer, segundo y tercer grado a través del proceso de aplicación a escuelas autónomas por sorteo esta primavera, con prioridad para estudiantes en riesgo de fracaso académico, en especial aquellos estudiantes en riesgo que residen en el Distrito 18. Los estudiantes en riesgo de fracaso académico se definen como: (1) estudiantes que asisten o corresponden a la zona de influencia de una escuela pública que ha recibido una "D" o una "F" en el Reporte de progreso del Departamento de Educación de la Ciudad de Nueva York en el año escolar anterior al sorteo, debido al bajo rendimiento académico, (2) escuelas con registro en revisión ("SURR", por sus siglas en inglés) por el Departamento de Educación, o (3) escuelas sujetas a reestructuración según la Ley federal Que Ningún Niño Se Quede Atrás. Este año, la escuela P.S. 114 es la única que recibió una "D" en el Distrito y ninguna otra escuela primaria está designada como SURR o está sujeta a reestructuración. Por lo tanto, los estudiantes que corresponden a la zona de influencia de la escuela P.S. 114 tendrían preferencia en el proceso de aplicación a escuelas intermedias por sorteo para el 2011-2012. Sin embargo, en el futuro, todos los estudiantes del Distrito 18 que residen en la zona donde una escuela recibe una calificación D o F en el reporte de progreso, o cuando una escuela sea designada como SURR o para reestructuración, también puede recibir prioridad. Las preferencias en el sorteo y proceso de admisión para la escuela Explore están descritas con más detalle en la Sección III A.

La escuela P.S. 114 es una escuela primaria del DOE que atiende a 733 estudiantes del jardín de infantes al quinto grado y a 18 estudiantes en una sección de prejardín de infantes dando un total de 751 estudiantes. El DOE no prevé que esta propuesta impacte el proceso de admisión o la programación educativa en la escuela P.S. 114.

El edificio en el que se encuentra ubicada la escuela P.S. 114, K114, tiene capacidad para atender a 986 estudiantes. En el 2009-2010, el edificio atendió únicamente a 844 estudiantes, lo que arroja una tasa de utilización de tan solo el 86%. En el 2010-2011, el edificio atendió únicamente a 751 estudiantes, lo que arroja una tasa de utilización de tan solo el 76%. En el 2013-2014, una vez que la escuela Explore esté a escala, habrán aproximadamente de 884 a 929 estudiantes atendidos en el edificio en total, lo que arroja una utilización objetivo del edificio del 94%. Por lo tanto, hay espacio en el edificio para albergar la expansión a escala total de la escuela Explore (de jardín de infantes a 5.° grado) y la escuela P.S. 114.

II. Identificación de todas las correcciones, incluyendo correcciones sustanciales al material.

Esta segunda EIS corregida incluye el número de municipio del Distrito de la escuela Explore y aclara los espacios compartidos en el edificio K114. El BUP para esta propuesta, el cual se adjunta, también ha sido corregido de la siguiente manera: el programa de espacio compartido propuesto ha sido ajustado y el DOE ha aclarado la base lógica para la cantidad de tiempo que se le asigna a cada escuela de ubicación conjunta en los espacios compartidos según esta propuesta.

III. Resumen de todos los comentarios públicos recibidos a la fecha.

Los comentarios fueron recibidos a través de los mecanismos escritos y verbales del DOE.

1. Comentarios enviados a nombre de los miembros de la Federación Unida de Maestros escuela P.S. 114 indicaron que la decisión del retiro paulatino de la misma parecía impulsada por un deseo de presionar a la escuela pública fuera del inmueble principal para instalar una nueva escuela autónoma.

2. Por las siguientes razones, múltiples comentaristas se opusieron a la propuesta:
   a. La escuela P.S. 114 tendría que compartir los espacios compartidos en el edificio K114 con la escuela Explore.
   b. La inscripción de la escuela P.S. 114 ha sido proyectada a disminuir, mientras que la de la escuela Explore a aumentar.
   c. La propuesta impacta el destino de la escuela P.S. 114, aunque la escuela no tenga un director permanente que hable a su nombre. Por consiguiente, las voces de los estudiantes no están siendo escuchadas.
   d. La decisión de ubicar en conjunto a la nueva escuela en el edificio K114 se tomó antes que el público tuviera una oportunidad de dar su aporte.
   e. Surgirán problemas con la asignación de dos escuelas en el edificio, lo que desviará la energía aplicada a la mejora de la escuela P.S. 114.

3. En una carta al Canciller, el Defensor Público Bill de Blasio comentó que:
   a. El plan de espacio compartido propuesto en el Plan de utilización del edificio ("BUP", por sus siglas en inglés) adjunto a esta EIS no reflejaba adecuadamente las diferencias en las poblaciones estudiantiles entre la escuela Explore y P.S. 114. Específicamente, la

carta indicó que la escuela Explore tenía 1 hora y 45 minutos asignados para uso del patio de juegos, mientras que a la escuela P.S. 114 solo se le habían asignado 1 hora y 30 minutos. Además, el Defensor Público observó que la escuela P.S. 114 no recibió más tiempo en la biblioteca que la escuela Explore, aún cuando su inscripción se proyectaba mayor.

b. Si la inscripción de la escuela P.S. 114 aumenta más allá de las proyecciones del DOE, el edificio podría ser utilizado por encima de su capacidad.
c. Además, el edificio podría ser utilizado por encima de su capacidad si la escuela Explore expande su atención del jardín de infantes al quinto grado, hasta atender del jardín de infantes al octavo grado. La carta indica que los padres de la escuela P.S. 114 están preocupados de no poder inscribir a sus hijos en la misma si el edificio es utilizado por encima de su capacidad.
d. El Defensor Público alentó al DOE a nombrar a un director permanente para la escuela P.S. 114 y observó que el DOE debería abstenerse de implementar arreglo alguno de espacios compartidos hasta que se elija a un director permanente.
e. La ubicación conjunta ocasionará agitación en la escuela P.S. 114 y los comentarios que tratan estas inquietudes han sido ignorados por el DOE.
f. El DOE debe reconocer por qué no han brindado el apoyo adecuado a la escuela P.S. 114 antes de proseguir con una ubicación conjunta.

4. Un comentarista expresó apoyo por la propuesta debido a que les brindaría una opción de alta calidad para la educación de sus hijos.
5. Un comentarista preguntó por qué se esperaba que disminuya la inscripción de la escuela P.S. 114, quién tomaba las decisiones con respecto al plan de espacio compartido, si el DOE le daría un año a la escuela P.S. 114 para ver cómo se desempeña sin la presión de otra escuela en el edificio, si el alcalde era amigo del Sr. Ballen, de la escuela Explore y si esa relación tenía alguna influencia sobre esta decisión.
6. Varios comentaristas preguntaron por qué se había dirigido esta propuesta a la escuela P.S. 114 cuando hay muchos más edificios utilizados por debajo de su capacidad disponibles y por lo menos 23 escuelas con peor rendimiento que la escuela P.S. 114.
7. Un comentarista preguntó si las escuelas autónomas podían retirar estudiantes de la inscripción en sus escuelas por problemas de conducta, bajo rendimiento o poca participación de los padres, algo que las escuelas públicas tradicionales no están permitidas a hacer. El comentarista también preguntó si había una garantía que su hijo pudiera permanecer en la escuela autónoma si este era aceptado.
8. Un comentarista preguntó si el DOE retiraría la escuela autónoma del edificio K114 si la comunidad de la escuela P.S. 114 no la quiere ahí y por qué o por qué no realizaría esta acción.
9. Un comentarista preguntó por qué el DOE está ofreciendo opciones como la escuela Explore, la cual ofrece menos en comparación con la escuela P.S. 114, considerando que a sus maestros no se les requiere ser certificados o contar con títulos de maestría como a los maestros de la escuela P.S. 114.
10. Un comentarista preguntó por qué las Secciones III y IV no estaban en la enmienda del aviso corregido, publicada el 21 de marzo de 2011.
11. Un comentarista dijo que los comentarios públicos indicados en el Análisis de comentarios públicos, publicado el 22 de marzo de 2011 fueron todos malinterpretados, ignorados o respondidos con textos "repetitivos" tomados de la EIS.
12. Un comentarista pregunta qué planea hacer el DOE para asegurar un liderazgo competente y estable para la escuela P.S. 114 mientras se coloca una escuela nueva en el edificio y cuánto tiempo tendría la comunidad escolar que esperar para recibir ayuda por parte del DOE si

surge un problema a causa de la ubicación conjunta. El comentarista también preguntó cómo se manejará la participación de los padres durante la ubicación conjunta.

13. Un comentarista afirmó que la publicación de una nueva versión de la propuesta el 21 de marzo de 2011, no le dio suficiente tiempo al público para comentar sobre los cambios a la propuesta y que no se había dado tiempo suficiente a la comunidad durante el proceso de la propuesta.
14. Un comentarista afirmó que el DOE no había tratado la base lógica de la ubicación conjunta.
15. Un comentarista dijo que el DOE no había fundamentado sus reclamos con respecto a la evaluación que hizo de la escuela P.S. 114 y preguntón a quién se había consultado en esta evaluación y los factores en los que se basaba la decisión de la ubicación conjunta.
16. Un comentarista dijo que el DOE no había tratado las inquietudes sobre si el sorteo de escuelas autónomas proporcionaría la misma elegibilidad para todos los estudiantes del Distrito 18.
17. Un comentarista dijo que el DOE no había explicado por qué los maestros nuevos no habían recibido apoyo, lo que llevó a la utilización por debajo de la capacidad, lo que a su vez llevó a la propuesta de ubicación conjunta.
18. Un comentarista preguntó por qué debía ubicarse en conjunto a una nueva escuela en el edificio K114, cuando una solución igualmente efectiva para la falta de opciones de alta calidad sería proporcionada por un cambio en el liderazgo en la escuela P.S. 114.
19. Un comentarista dijo que el DOE no había manejado apropiadamente el hecho que la propuesta de ubicación conjunta sea parte de una agenda de la ciudad, impulsada por el esfuerzo del Alcalde de asegurar fondos federales a través de la apertura de nuevas escuelas autónomas.
20. Un comentarista pidió al DOE que explique por qué había seguido con todas las propuestas para ubicar en conjunto escuelas autónomas, aunque había habido resistencia por parte de la comunidad cada vez que lo hacía.

<u>Se hizo el siguiente comentario acerca de la propuesta de ubicación conjunta en una audiencia pública el 28 de enero de 2011, para tratar el retiro paulatino y eventual cierre de la escuela P.S. 114:</u>

21. El Miembro del Consejo de la ciudad de Nueva York, Charles Barron, indicó que los recursos que serían utilizados para abrir escuelas autónomas deberían en cambio, ser asignados a la escuela P.S. 114.

<u>Se realizaron los siguientes comentarios en la audiencia pública colectiva el 16 de febrero de 2011, con respecto a la propuesta de ubicación conjunta:</u>

22. Un representante de la oficina del Miembro del Consejo Charles Barron, expresó su oposición a la propuesta de ubicar en conjunto a las escuelas P.S. 521 y Explore con la escuela P.S. 114 e indicó que una escuela autónoma no debía ubicarse en un edificio de escuela pública. Él explicó preocupación que los estudiantes actuales de la escuela P.S. 114 no puedan ingresar a la escuela autónoma y que no es justo que el DOE apoye a la escuela autónoma en vez de ofrecer este apoyo a los estudiantes actuales. Él cuestionó si la nueva escuela ofrecería deportes y observó que los estudiantes actuales de la escuela P.S. 114 sentían que el DOE había fallado al no proporcionar deportes en el pasado.
23. Varios comentaristas expresaron su apoyo a esta propuesta y observaron que las otras escuelas en la red de escuelas autónomas Explore, actualmente ofrecen modelos exitosos de educación especial. Un comentarista indicó que los maestros querrían a sus propios hijos en un programa similar. Los comentaristas observaron que los padres merecen tener acceso a opciones educativas excepcionales para sus hijos.
24. Varios estudiantes actualmente inscritos en otras escuelas de la red de escuelas autónomas Explore expresaron su apoyo a esta propuesta y observaron que ahí habían tenido

experiencias positivas y habían disfrutado del éxito académico y personal. Ellos también expresaron su deseo que otros estudiantes pudieran disfrutar de estas oportunidades similares en el futuro.

25. Varios comentaristas expresaron su apoyo a esta propuesta y observaron que sus hijos asistieron a otras escuelas de la red de escuelas autónomas Explore. Ellos expresaron apoyo a la red de escuelas autónomas Explore y observaron que esas escuelas enseñaban a los estudiantes a respetarse unos a otros, a colaborar, a luchar por el rendimiento académico, lo que había resultado en el entusiasmo de sus hijos por aprender. Ellos expresaron el deseo que otros padres comprendan que la escuela Explore ofrecería una buena opción para los padres y que sus hijos recibirían una mejor educación.
26. Varios miembros del personal en la red de escuelas autónomas Explore expresaron su apoyo a esta propuesta y observaron que aunque comprendían la oposición a la propuesta de retiro paulatino de la escuela P.S. 114, la escuela Explore proporcionaría una excelente educación para los futuros estudiantes y también brindaría actividades extracurriculares en base a los intereses de los estudiantes. Ellos les pidieron a los padres que consideren a la escuela Explore como una opción para sus hijos.
27. Un comentarista expresó su apoyo a esta propuesta y observó que las escuelas autónomas son escuelas públicas que ofrecen opciones para las familias y estudiantes; él también indicó que las otras escuelas en la red de escuelas autónomas Explore, habían superado a muchas escuelas distritales en los exámenes estatales.
28. Una comentarista expresó su apoyo a la propuesta y reconoció el arduo trabajo del personal de la escuela P.S. 114, pero también expresó apoyo a esta propuesta y observó que las escuelas autónomas debían poder abrir para proporcionar una opción adicional a los padres.
29. Se envió una pregunta con respecto a las calificaciones o requisitos para los maestros empleados por las escuelas autónomas.
30. Se envió una pregunta sobre cómo se atenderían las necesidades de educación especial en las dos nuevas escuelas.
31. Se envió una pregunta sobre por qué habían dos audiencias públicas colectivas en la escuela.

<u>El DOE recibió varios comentarios y una pregunta en la audiencia pública colectiva con respecto a la propuesta de ubicación conjunta, el 16 de febrero de 2011, que no relacionaron directamente con la propuesta:</u>

- El Concejal Lew Fidler indicó que deseaba que el retiro paulatino propuesto para la escuela P.S. 114 sea reconsiderada en base a los comentarios que recibió el DOE en la audiencia pública colectiva. Además pidió que el DOE reconozca el arduo trabajo del personal y de las asociaciones existentes en el edificio. Él observó que había traído más de $1 millón en fondos de capital para la escuela P.S. 114 en el pasado y que duplicaría su apoyo para la escuela si se le permitía permanecer abierta. Él solicitó que el DOE permita a la escuela permanecer abierta que y los fondos que habrían sido provistos a la escuela autónoma se proporcionen a la escuela P.S. 114. También solicitó que se le permita a la escuela P.S. 114 la oportunidad de tomar un giro.
- El representante de la oficina del Concejal Charles Barron, indicó que su oficina había trabajado con los padres en el retiro paulatino de la escuela P.S. 114 y que los padres líderes habían enviado una propuesta sobre cómo apoyar mejor a la escuela P.S. 114. Él indicó que la escuela P.S. 114 es una buena escuela y que el alumnado había seguido obteniendo grandes logros. Él indicó que la falla de la escuela P.S. 114 se debía a la falta de recursos que el DOE le brindaba; que la asamblea no era significativa y que probablemente el DOE

había tomado su decisión; y el DOE debía trabajar con la escuela en vez de retirarla paulatinamente.

- Un comentarista indicó que la escuela P.S. 114 no estaba fallando y que el DOE no puede proporcionar la información que respalde la propuesta de retiro paulatino. El comentarista indicó que la razón para la propuesta es que el director ejecutivo de la red de escuelas autónomas Explore y el Alcalde eran amigos y que esta propuesta trataba de política, dinero y la Academia de directores. La escuela ha estado vigente alrededor de 100 años sin ningún problema.
- Un comentarista indicó que la escuela P.S. 114 nunca había tenido la opción de triunfar. El Canciller reconoció que el DOE había cometido muchos errores, pero no hay mayor acción en respuesta a ello. El comentarista espera que el DOE esté escuchando, que Cathie Black y Shael Suransky estén al tanto de los problemas y que la votación del 1 de marzo no sea un chiste.
- Un comentarista indicó que la propuesta de retiro paulatino debía pelearse, debido al mal manejo por parte del director anterior.
- Un comentarista se preguntaba por qué había una propuesta para cerrar la escuela cuando había un alquiler de tres años por el edificio.
- Varios comentaristas indicaron que las luchas de la escuela P.S. 114 en años recientes no eran su culpa y que el DOE no la había apoyado.
- Una comentarista indicó que ella tenía amigos en la escuela P.S. 114 pero había dificultad en alimentarlos a todos debido a que el DOE estaba quitándoles sus empleos.
- Una comentarista expresó su oposición al retiro paulatino de la escuela P.S. 114. Ella indicó que tenía a varios hijos en la escuela P.S. 114 y que estaba satisfecha con su educación y el arduo trabajo de los maestros; ella expresó preocupación que sus hijos puedan ser separados si la escuela se retira paulatinamente.
- Una comentarista expresó su oposición al retiro paulatino de la escuela P.S. 114. Ella observó que muchos padres tenían varios trabajos y no hablaban inglés y por lo tanto, estos padres no entendían los avisos proporcionados por el DOE. Ella además indicó que el DOE debía apoyar a las escuelas existentes.
- Un comentarista indicó que la escuela P.S. 114 no tiene buenos programas debido a que era tratada en forma injusta. El comentarista indicó que las estadísticas brindadas por el DOE no eran precisas y que los estudiantes/personal de la escuela P.S. 114 no estaba fallando.
- Un comentarista expresó preocupación por los estudiantes existentes de cuarto y quinto grado que permanecerían en la escuela P.S. 114 durante el retiro paulatino. El comentarista observó que estos estudiantes serían desplazados e indicó que la escuela P.S. 114 necesita el apoyo y los recursos del DOE que la escuela Explore recibiría.

IV. Información con respecto a dónde se puede obtener el texto completo del material propuesto.

La segunda Declaración de impacto educativo corregida y el segundo Plan de utilización del edificio corregido pueden encontrarse en el sitio web del Departamento de Educación: http://schools.nyc.gov/AboutUs/leadership/PEP/publicnotice/2010-2011/June2011Proposals.htm

Copias de la segunda EIS corregida y del segundo BUP corregido también están disponibles e la oficina principal de la escuela P.S. 114 Ryder Elementary School.

V. Presentación de los comentarios del público.

Se pueden enviar comentarios por escrito a D18Proposals@schools.nyc.gov .
Los comentarios verbales se pueden dejar llamando al 212-374-0208.

VI. Nombre, oficina, domicilio, correo electrónico y número de teléfono del representante distrital de la ciudad, que conoce el material en consideración y puede brindar información sobre el mismo.

Nombre:	Benjamin Taylor
Oficina:	División de Planificación de Carpetas de Trabajos
Domicilio:	52 Chambers St
Correo electrónico:	D18Proposals@schools.nyc.gov
Teléfono:	212-374-0208

VII. Fecha, hora y lugar de las audiencias públicas colectivas para esta propuesta.

10 de junio de 2011 a las 6:00 p.m.
P.S. 114 Ryder Elementary School.
1077 Remsen Avenue
Brooklyn, NY 11236

Pueden dirigir preguntas sobre la propuesta, como se indica en la sección VI más arriba.

La inscripción de los oradores comenzará 30 minutos antes de la audiencia y cerrará 15 minutos después de su inicio. Se ofrecerán servicios de interpretación en árabe, haitiano criollo y español. Para solicitar servicios de interpretación adicionales, por favor comuníquense con el Sr. Taylor en la dirección de correo electrónico o el número de teléfono que figura más arriba.

VIII. Fecha, hora y lugar de la asamblea del Panel para la Política Educativa ("PEP", por sus siglas en inglés) en la que este votará sobre el material propuesto.

27 de junio de 2011 a las 6:00 p.m.
High School of Fashion Industries
225 West 24th Street
Nueva York , NY 10011