



Aviso enmendado
13 de junio de 2011

Dennis M. Walcott
Canciller

Expansión de grados temporal propuesta de la ubicación conjunta de la escuela Harlem Success Academy 1 con las escuelas P.S. 149 Sojourner Truth (03M149) y P811M (P811@M149/M207), una escuela del Distrito 75, en los edificios M149/M207 para el 2011-2012

I. Descripción del tema y propósito del material propuesto que se encuentra en consideración.

El 10 de diciembre de 2010, el Departamento de Educación (“DOE”, por sus siglas en inglés) de la ciudad de Nueva York emitió una Declaración de impacto educativo (“EIS”, por sus siglas en inglés) y un Plan de utilización del edificio (“BUP”, por sus siglas en inglés) describiendo una propuesta para expandir temporalmente los grados atendidos por la escuela Harlem Success Academy (84M351, “HSA1”) de jardín de infantes a 5.º grado, a de jardín de infantes a 6.º grado en el 2011-2012 por un año. La escuela Harlem Success Academy (84M351, “HSA1”) es una escuela autónoma pública existente ubicada en el No. 34 West de la calle 118th Street, en el Distrito 3. Actualmente funciona para estudiantes desde jardín de infantes hasta quinto grado. La escuela HSA1 está ubicada en conjunto con la escuela P.S. 149 Sojourner Truth (03M149, “P.S. 149”) y con la escuela P.S. 811 Mickey Mantle School (75M811, “P811M”) una escuela del Distrito 75 que atiende a estudiantes con autismo, retraso mental o trastornos emocionales, en edificios tándem M149/M207. La ubicación conjunta hace referencia a situaciones donde varias escuelas están ubicadas dentro de una misma instalación escolar compartiendo, a menudo, ciertos salones comunes y áreas recreativas exteriores. En este caso las tres escuelas de ubicación conjunta comparten la cafetería, el auditorio, los 2 gimnasios y el espacio exterior en los edificios tándem. Los edificios tándem son dos edificios separados con salones de clase e ingresos también separados, que se encuentran unidos por un núcleo central que contiene gimnasios, un auditorio y una cafetería de uso compartido. Esta propuesta fue aprobada por el Panel para la Política Educativa (“PEP”, por sus siglas en inglés) el 1 de febrero de 2011.

El 31 de mayo de 2011, el DOE publicó una EIS corregida, un BUP corregido y un aviso corregido, en respuesta a comentarios públicos sobre esta y otras propuestas. Los cambios de la EIS y el BUP se describen en detalle en la sección II. El aviso corregido proporcionaba información sobre una audiencia pública conjunta que se llevará a cabo sobre esta propuesta corregida.

Este aviso enmendado es para informarle que la ubicación donde se llevará a cabo la reunión del Panel para la Política Educativa (“PEP”) y donde se someterá a votación esta propuesta ha cambiado tal como se indica en la Sección VIII más adelante.

Esta es una propuesta corregida para expandir los grados atendidos por la escuela HSA1 en los

edificios M149/M207 de jardín de infantes a 5.º grado, a del jardín de infantes a 6.º grado para el año escolar 2011-2012. Si esta propuesta es aprobada, los estudiantes de quinto grado existentes en la escuela HSA 1 que cumplan con los estándares promocionales tendrán la oportunidad de asistir al sexto grado en la escuela HSA 1 en el año escolar 2011-2012. Estos estudiantes de sexto grado asistirían temporalmente a la escuela HSA1 en su actual ubicación.

En una EIS aparte, publicada el 10 de diciembre de 2010, el DOE propuso reubicar del 5.º al 8.º grado de la escuela HSA1 en el edificio M088, ubicado en el No. 215 West de la calle 114th Street, también en el Distrito 3, a partir del año escolar 2012-2013. Del 5.º al 8.º grado de la escuela HSA1 se ubicarían en conjunto con las escuelas Wadleigh Secondary School (03M415, “Wadleigh”) y Frederick Douglass Academy II (03M860, “FDA II”) en el edificio M088. Esta propuesta fue aprobada por el PEP el 1 de febrero de 2011.¹

La escuela P.S. 149 es una escuela primaria zonal que atiende a 395 estudiantes de jardín de infantes a octavo grado y también ofrece un programa de prejardín de infantes. La escuela P811M es un programa del Distrito 75 que atiende a estudiantes con discapacidades, de jardín de infantes a octavo grado y también ofrece un programa de prejardín de infantes. La escuela P811M inscribe a estudiantes de diferentes partes. En el 2010-2012, 94 estudiantes de la escuela P811M fueron atendidos en los edificios M149/M207.

Si esta propuesta corregida es aprobada, la inscripción de la escuela HSA 1 en el 2011-2012 crecería en aproximadamente 100 a 120 estudiantes, resultando en una utilización total del edificio del 110% al 114%. Aunque una tasa de utilización en exceso del 100% puede sugerir que un edificio se utilizará por encima de su capacidad o estará sobrepoblado en un año determinado, esta tasa no indica que los salones pueden programarse para otros usos o usos más eficaces que las suposiciones habituales en el cálculo de la utilización, según se describió anteriormente. Además, los planes de inscripción a escuelas autónomas suelen basarse en tamaños de clases más grandes que la capacidad objetivo, lo que contribuye a que la utilización de los edificios supere el 100%, pero no afecta la utilización del espacio asignado a la escuela pública tradicional. Ese sería el caso en los edificios M149/M208 en el 2011-2012: tamaños de clase de los programas de la escuela HSA1 por encima de la capacidad del DOE del jardín de infantes al 3.º grado. Específicamente, la escuela HSA1 apunta de 25 a 30 estudiantes por clase en estos grados, mientras que el DOE apunta a tamaños de clase de 20 estudiantes del jardín de infantes al 3.º grado. Los tamaños de clase de la escuela HSA 1 resultan en tasas de utilización del 125% al 140% para sus salones de clase. No se espera que las escuelas P.S. 149 y P811M superen la capacidad objetivo de su espacio asignado.

En el 2012-2013 y en adelante, después que el quinto y sexto grado de la escuela HSA 1 sean reubicados en el edificio M088, la inscripción de la escuela HSA 1 en los edificios M149/M207 sería de aproximadamente 648 estudiantes, quienes estarían inscritos del jardín de infantes al cuarto grado. La inscripción total en el edificio sería de 1.196 a 1.241 estudiantes, lo que arroja

¹ La aprobación del PEP para la reubicación y la ubicación conjunta del quinto al octavo grado de la escuela HSA 1 en el edificio M088 ha sido cuestionada en una reciente demanda presentada. Aunque el DOE considera que ha cumplido con todas las leyes y regulaciones aplicables con respecto a esa propuesta, si el tribunal anula la votación del PEP, el DOE consideraría emitir otra propuesta durante el año escolar 2011-2012 para reubicar del quinto al octavo grado de la escuela HSA 1, de acuerdo con la decisión del tribunal.

una tasa de utilización del edificio del 105% al 109%.

II. Identificación de todas las correcciones, incluyendo correcciones sustanciales al material.

Esta EIS corregida incluye las siguientes modificaciones:

- Se han actualizado las cifras de inscripción actuales para reflejar el Registro auditado del 2010.
- Se ha actualizado la inscripción proyectada de la escuela P.S. 149 para ajustarse a las proyecciones finales del registro presupuestal para el 2011-2012;
- Se ha incluido el impacto potencial de una demanda recién presentada sobre una propuesta relacionada, con respecto a la reubicación y ubicación conjunta de ciertos grados de la escuela HSA 1 antes del año escolar 2012-2013;
- Se ha incluido la aprobación de la renovación de la autorización de la escuela HSA 1 y su expansión de grado por parte del Departamento de Educación del Estado;
- Se han identificado otros locales de la escuela P811M;
- Se ha incluido información adicional con respecto a los cálculos de la capacidad del edificio;
- Se ha incluido información adicional sobre el proceso de elección de escuela intermedia;
- Se ha corregido la información sobre las admisiones de la escuela HSA 1 y las prioridades del sorteo; y
- Se ha incluido información adicional sobre el financiamiento escolar.

El DOE ha corregido el BUP, el cual se adjunta a esta EIS corregida, como sigue:

- Se han corregido errores de formato y tipográficos;
- Se han actualizado cifras de inscripción actuales y proyectadas;
- Se ha ajustado la cantidad total de salones disponibles a ser asignados entre las escuelas;
- Se han ajustado las asignaciones de salones;
- Se ha corregido la cantidad de gimnasios en los edificios M149/M207;
- Se ha ajustado el programa de espacio compartido propuesto; y
- El DOE ha aclarado la base lógica para la cantidad de tiempo asignado a cada escuela de ubicación conjunta en el programa de espacio compartido propuesto.

III. Resumen de todos los comentarios públicos, con respecto a la propuesta original, recibidos a la fecha.

Se realizaron dos audiencias públicas conjuntas con respecto a la propuesta original en los edificios M149/M207 el 10 y 20 de enero de 2011. En las audiencias, las partes interesadas tuvieron la oportunidad de brindar sus aportes sobre la propuesta original, así como sobre la propuesta de reubicar y ubicar en conjunto del 5.º al 8.º grado de la escuela HSA 1 en el edificio M088, a partir del año escolar 2012-2013.

El 10 de febrero, aproximadamente 110 miembros del público asistieron a la audiencia y 15 personas hablaron. Estuvieron presentes en la reunión: la Superintendente del Distrito 3, Sara Carvajal; el Director de la escuela P.S. 149, Kayrol Harper y la Representante del Equipo de Liderazgo Escolar (“SLT”, por sus siglas en inglés), Sonja Hampton; el Director de la escuela Academy II, Frederick Douglass; Osei Owusu-Afriye y un representante adicional del SLT,

Julius Tajiddin; el Directora de la escuela P811M, Barry Daub; la Directora de Asuntos Externos de la escuela Harlem Success Academy 1, Jenny Sedlis; el Líder de red de la escuela Frederick Douglass Academy II, Derek Smith; el representante del SLT de la escuela Wadleigh, Anthony Burgess; representantes del Consejo de educación especial de la ciudad, Ellen McHugh y Jaye Bea Smalley; y el Presidente del Consejo de educación de la ciudad 3, Noah Gotbaum; y la representante de la División de Planificación de Carpetas de Trabajo, Elizabeth Rose.

El 20 de febrero, aproximadamente 155 miembros del público asistieron a la audiencia y 39 personas hablaron. Estuvieron presentes en la reunión: la Superintendente del Distrito 3, Sara Carvajal; los representantes del SLT de la escuela P.S. 149, Casey Bower y Sonya Hampton; el representante del SLT de la escuela FDA II, Julius Tajiddin; el representante del SLT de la escuela Wadleigh, Anthony Klug; la Directora de Asuntos Externos de la escuela Harlem Success Academy 1, Jenny Sedlis; el Vicedirector de la escuela P811M, Sam Slater y la representante adicional del SLT, Caren Gandelman; el Presidente del Consejo de educación de la ciudad 3, Noah Gotbaum y los representantes, Jimmy Brown, Sophia Rahim y Christine Annechino; el representante de la Federación Unida de Maestros ("UFT", por sus siglas en inglés), Mike McCourt; y la representante de la División de Planificación de Carpetas de Trabajo, Elizabeth Rose.

Se realizaron los siguientes comentarios en la audiencia pública conjunta, con respecto a la propuesta original:

1. Durante la presentación de la parte del SLT/CEC de la Audiencia pública conjunta del 20 de enero, se formularon las siguientes preguntas:
 - a. ¿Por qué a la escuela P811M se le considera un entidad aparte cuando, de hecho, opera como parte de la escuela P.S. 149? ¿Por qué la inclusión de estudiantes de la escuela P811M que pasan la mayor parte de su día en los salones de clase de la escuela P.S. 149 no se consideraron dentro de la población general de la escuela P.S. 149?
 - b. La EIS asume que las cifras de inscripción de la escuela P.S./M.S. 149 permanecen estables cuando, de hecho, han estado creciendo? ¿Qué método utiliza el DOE para calcular estas cifras de inscripción?
 - c. Si la razón por la que las cifras de inscripción son más grandes en jardín de infantes y primer grado se debe al hecho que los estudiantes vienen de fuera de la zona escolar del distrito, ¿el DOE ha modificado su política de inscripción como corresponde, en previsión de la falta de espacio, ha establecido una lista de espera o ha notificado a la comunidad?
 - d. ¿Es adecuado que un solo salón u oficina sea utilizado con múltiples propósitos? ¿Es ese un entorno de aprendizaje apropiado como lo exigen las leyes que supervisan los Programas de educación individualizados ("IEP", por sus siglas en inglés)?
 - e. ¿Cómo es que la EIS asume que los estudiantes de educación especial no serán afectados en forma adversa por la expansión cuando, de hecho, sus clases serán colocadas en salones medianos?
 - f. ¿El DOE ha tomado en cuenta que los estudiantes de educación especial necesitan salones de clase con una proporción menor entre los maestros y los estudiantes cuando se determina la asignación de salones de clase?
 - g. ¿Quién determina el tamaño de clase de la escuela autónoma Success?

- h. Como las escuelas autónomas cuyos gastos excedan los \$5.000, deben equipararse a cada escuela de ubicación conjunta y como el presupuesto de la escuela autónoma no es transparente, ¿cómo es que la escuela P.S. 149 sabrá que está recibiendo una misma porción de los fondos?
 - i. Si las escuelas autónomas hacen varias mejoras, por un valor de \$4.999, ¿ese monto también será equiparado por el DOE para las escuelas de ubicación conjunta?
 - j. ¿El DOE está al tanto de cómo llegó la escuela HSA 1 por primera vez a una parte del edificio escolar de la escuela P.S. 149 hace cinco años?
 - k. El edificio actualmente cuenta con dos gimnasios, uno pequeño y uno grande; actualmente la escuela P.S. 149 utiliza el gimnasio pequeño y la escuela HSA1 el grande. ¿Sabe quién tomó esa decisión sobre la utilización? Y, ¿es esa una distribución de espacio justa cuando la escuela P.S. 149 tiene muchos más estudiantes que la escuela HSA1?
 - l. ¿Le preocupa al DOE que actualmente los estudiantes estén recibiendo clases en pasillos, escaleras y armarios? ¿No indica eso que no hay suficiente espacio?
 - m. ¿La propuesta de expansión fue presentada al Departamento de Educación del Estado?
2. La representante del SLT de la escuela P.S. 149, Sonja Hampton, afirmó que el DOE no ha realizado adecuadamente el proceso de la Declaración de impacto educativo ("EIS", por sus siglas en inglés) como lo exige la ley. Ella estaba preocupada que los miembros del SLT, la comunidad y los padres de la escuela P.S. 149 no fueran informados sobre la EIS y no recibieran copias con aviso suficiente.
 3. La representante del SLT de la escuela P.S. 149, Casey Bower, también observó que no había un comité de espacio compartido y afirmó que el espacio de la escuela P.S. 149 les fue quitado en forma injusta.
 4. El Presidente del Consejo de educación de la ciudad 3, Noah Gotbaum, asistió con la representante del SLT, Sonja Hampton, agregando que el director de la escuela P.S. 149 fue la única persona con la que el DOE se ha estado comunicando. Él también expresó su preocupación que no haya un plan de inscripción detallado en la EIS y expresó la opinión que el perfil propuesto por el DOE es anticuado. Él también afirmó que el DOE no toma en consideración que la escuela Wakleigh y otras escuelas del Distrito 3 atienden a un porcentaje mayor de estudiantes con necesidades especiales (incluyendo ELL y IEP) en comparación con la escuela HSA 1.
 5. La representante del Consejo de educación especial de la ciudad, Jaye Bea Smalley, se refirió a la EIS, la cual indicaba que la escuela debería estar del 112% al 114% de su capacidad con la reubicación, lo que generó preocupaciones sobre la seguridad. Ella estaba especialmente preocupada sobre el efecto que tendría la sobrepoblación en los estudiantes con discapacidades.
 6. La representante del Consejo de educación especial de la ciudad, Ellen McHugh, instó a los asistentes a la audiencia a que participen en el proceso y trabajen juntos.
 7. Julius Tajiddin, del Equipo de Liderazgo Escolar de la escuela FDA II, expresó su apoyo al CEC 3 y a la escuela P.S. 149, protestando en la Audiencia pública conjunta.

8. La Directora de Asuntos Externos de la escuela Harlem Success Academy 1, Jenny Sedlis, expresó su satisfacción con el rendimiento de la escuela HSA 1 y observó que estaba dispuesta a participar en el proceso de revisión pública.
9. Safiya Raheem, de parte de la Oficina de la Concejal Inez E. Dicken, indicó la oposición de la Concejal a las propuestas de expansión y ubicación conjunta y agregó que el éxito de una escuela no puede ser a expensas de otra. Ella también propuso el alquiler de espacios de escuela parroquiales como una alternativa de solución.
10. Muchos comentaristas expresaron su oposición a la propuesta, observando las discrepancias entre la escuela P.S. 149 y HSA1;
 - a. Los estudiantes de la escuela P.S. 149 deben almorzar a las 10:30 a.m. mientras que los estudiantes de la escuela HSA 1 pueden hacerlo a una hora de almuerzo normal.
 - b. La escuela P.S. 149 no puede utilizar los mismos baños que la escuela HSA1.
 - c. Hay una oferta nutricional desigual en las escuelas.
 - d. Hay una asignación de recursos injusta que lleva a un mejor mantenimiento de las instalaciones de la escuela HSA 1.
 - e. La escuela HSA1 no acepta estudiantes de educación especial o estudiantes con problemas de conducta, mientras que la escuela P.S. 149 acepta a todos los estudiantes.
11. Varios comentaristas expresaron su consternación porque habían avisos "de odio" publicados en las escuelas.
12. Varios comentaristas instaron a los padres a examinar los procesos del DOE antes de atacarse unos a otros y culpar a la escuela autónoma.
13. Muchos comentaristas expresaron su apoyo a la propuesta, citando que sus hijos se beneficiaron de asistir a la escuela HSA 1.
 - a. Un comentarista dio su agradecimiento al personal de la escuela HSA 1 y lo bien que habían estado enseñándole a los estudiantes.
 - b. Un comentarista enfatizó que la escuela HSA 1 también es una escuela pública, como la P.S. 149 y que le está ofreciendo a los padres una opción adicional para recibir educación de calidad.
14. Un comentarista expresó la opinión que la expansión ocasionaría segregación y citó a Brown vs. la Junta de educación para tratar los efectos psicológicos a largo plazo de la segregación.
15. Un comentarista dijo que él tenía que enseñarle a los estudiantes en un almacén e instó a los asistentes a pensar sobre los efectos psicológicos que esto tenía en los estudiantes.
16. Muchos comentaristas observaron que todos los estudiantes tenían el derecho a recibir una excelente educación y afirmó que no sería justo compartir el espacio y los gastos de otra escuela.
17. Varios comentaristas instaron a los asistentes a trabajar juntos y no utilizar retórica "de odio".
18. Un comentarista suscitó preocupación que tanto los estudiantes de la escuela HSA 1 como de la escuela P.S. 149 eran adversamente afectados por la ubicación conjunta (por

- ejemplo, ambas comparten el jardín que está diseñado para estudiantes de la primera infancia) y la expansión empeoraría el impacto.
19. Un comentarista declaró que los estudiantes no debían ser tratados como cantidades, cifras o estadísticas.
 20. En respuesta a la afirmación documentada en el punto 10(e) más arriba, muchos comentaristas observaron que:
 - a. El 18% de la población de la escuela HSA1 representa estudiantes con discapacidades.
 - b. La escuela HSA1 presenta muchas clases que se adaptan a estudiantes con IEP y problemas de conducta.
 21. Varios comentaristas suscitaron preocupaciones de seguridad, específicamente que:
 - a. Los estudiantes de jardín de infantes podrían verse afectados por la presencia de estudiantes mayores.
 - b. El tamaño de clase para los programas de educación especial se reduciría a la mitad, confinando a los estudiantes y creando un entorno de aprendizaje indeseable.
 22. Un comentarista observó que las escuelas del distrito 3 estaban, en general, utilizadas por encima del 100% de su capacidad y cuestionaron sobre lo que el DOE proponía hacer acerca de la sobrepoblación.

El DOE recibió comentarios en la Audiencia pública conjunta que no se relacionaban directamente a la propuesta.

23. Un comentarista cuestionó las calificaciones de Cathie Black como Canciller.
24. Varios comentaristas también trataron sobre la propuesta para reubicar y ubicar en conjunto del 5.º al 8.º grado de la escuela HSA 1 con las escuelas Wadleigh Secondary School y FDA II.
25. Dos comentaristas expresaron su opinión que el sistema escolar se ha transformado en lo que ellos caracterizaban como una entidad política.

Resumen de temas tratados por escrito y/o comentarios verbales enviados al DOE, con respecto a la propuesta original

26. Se recibieron aproximadamente 89 comentarios en oposición a la propuesta original, sin citar razones específicas y se recibieron 2 comentarios a favor.
27. Un comentarista cuestionó cuántos estudiantes ELL y de educación especial asistían a la escuela HSA 1.
28. Un comentarista expresó la opinión que la expansión propuesta dañaría la capacidad de las escuelas P.S. 149 y P811M para atender a los estudiantes. El comentarista también afirmó que el crecimiento y el éxito de la escuela P.S. 149 no había sido reconocido apropiadamente.
29. Muchos comentaristas sugirieron asignar más recursos a las escuelas públicas en el edificio en vez de expandir una escuela autónoma.

30. El Consejo de educación comunal o de la ciudad ("CEC", por sus siglas en inglés) 3 presentó una Resolución titulada "Resolución CEC 3 contra la ubicación conjunta propuesta y futuras de escuelas autónomas en el Distrito 3, incluyendo el establecimiento de la escuela Upper West Success Academy en el campus Brandeis High School Complex y Harlem Success Academy I Middle School en la escuela P.S. 149 y Wadleigh Secondary". La resolución afirmó los siguientes puntos:
- a. El Distrito 3 tiene una gama de escuelas zonales y distritales que van de buenas a excelentes, todas las cuales requieren recursos adicionales.
 - b. El Distrito 3 tiene numerosas escuelas de elección.
 - c. Al Distrito 3 se le ha otorgado una subvención federal Magnet, que atrae estudiantes de todo el distrito.
 - d. Los cálculos del DOE proyectan menos de 300 vacantes de escuela primaria e intermedia en todo el distrito, disponibles para septiembre del 2002.
 - e. El DOE no ha proporcionado un plan a largo plazo sobre cómo albergar a estudiantes del Distrito 3 en los próximos cinco años.
 - f. Las ubicaciones conjuntas de las escuelas autónomas Success han sido uniformemente terribles.
 - g. Las escuelas autónomas Success inscriben y educan porcentajes mucho menores de la mayoría de estudiantes necesitados y en riesgo, incluyendo estudiantes ELL.
 - h. El CEC 3 resolvió que:
 - i. El PEP rechace la votación sobre ubicaciones conjuntas.
 - ii. Que se paralicen las ubicaciones conjuntas de escuelas autónomas y las expansiones en el Distrito 3 hasta que el DOE proporcione a la comunidad las instalaciones y recursos adecuados para las escuelas existentes.
 - iii. El Contralor realice una auditoría para conciliar la capacidad y las estadísticas del DOE con las experiencias y observaciones de los padres, educadores y del CEC.
31. La Concejal, Melissa Mark-Viverito, expresó su oposición a las propuestas para ubicar escuelas autónomas en conjunto en el Distrito 3, en base a la falta de un plan a largo plazo vigente, a la participación en un extenso diálogo con la comunidad y el desarrollo de una declaración de impacto comunal integral.
32. El Presidente del SLT de la escuela FDA II, Julius Tajiddin, expresó la oposición oficial del SLT a la propuesta original e instó al DOE a que la retire. Se proporcionaron las siguientes razones:
- a. Hay hostilidad entre las escuelas HSA 1 y M149 y colocarlas en conjunto no sería una buena idea.
 - b. El edificio M149 no puede acomodar la expansión de la escuela HSA 1.
 - c. Las escuelas del Distrito 3 están sobrepobladas e infradotadas.
 - d. Él también observó su desaprobación del Análisis de los comentarios públicos enmendada.
33. Un comentarista observó que los estudiantes SETSS rinden exámenes estatales, lo que se toma en cuenta en la calificación de la escuela, que refleja su nivel de grado.

El análisis de estos comentarios con respecto a la propuesta original está disponible en:

http://schools.nyc.gov/NR/rdonlyres/F25196B4-C199-4893-AB64-E2761CD7111C/0/Analysis_of_Public_Comment_HSA1_Grade_Expansion_vfinal_amended.pdf

IV. Información con respecto a dónde se puede obtener el texto completo del material propuesto.

La EIS y el BUP revisados se encuentran disponibles en el sitio web del Departamento de Educación:

<http://schools.nyc.gov/AboutUs/leadership/PEP/publicnotice/2010-2011/June2011Proposals>

Las copias físicas de estos documentos también están disponibles en las oficinas principales de las escuelas HSA 1, P.S. 149 y P811M.

V. Presentación de los comentarios del público.

Se pueden enviar comentarios por escrito a D03Proposals@schools.nyc.gov.

Los comentarios verbales se pueden dejar llamando al 212-374-3466.

VI. Nombre, oficina, domicilio, correo electrónico y número de teléfono del representante del distrito de la ciudad, que conoce el material en consideración y puede brindar información sobre el mismo.

Nombre: Yoo Jin Cheong
Oficina: División de Planificación de Carpetas de Trabajos
Dirección: 52 Chambers Street, Nueva York, NY 10007
Correo electrónico: D03Proposals@schools.nyc.gov
Teléfono: 212-374-3466

VII. Fecha, hora y lugar de las audiencias públicas conjuntas para esta propuesta.

Como se trató más arriba, las audiencias públicas conjuntas sobre la propuesta original fueron realizadas el 10 y 20 de enero de 2011. Las transcripciones de estas audiencias están disponibles en el siguiente enlace: <http://schools.nyc.gov/community/planning/changes/manhattan/HSA1>

Se realizará una Audiencia pública conjunta adicional sobre la propuesta corregida en la siguiente fecha:

16 de junio de 2011 a las 6:00 p.m.
Edificios M149/M207
34 West 118th Street, Nueva York, NY 10026

Las preguntas sobre las propuestas pueden enviarse según se indica más arriba en la sección VI. La inscripción de los oradores comenzará 30 minutos antes de la audiencia y cerrará 15 minutos después de haberse iniciado. Se ofrecerán servicios de interpretación en español. Para solicitar servicios de interpretación en otro idioma, por favor comuníquese con la Sra. Cheong a la dirección de correo electrónico o al número de teléfono que figura más arriba.

VIII. Fecha, hora y lugar de la asamblea del Panel para la Política Educativa en la que este votará sobre el material propuesto.

27 de junio de 2011 a las 6:00 p.m.
Prospect Heights Campus
883 Classon Ave
Brooklyn, NY 11225