



수정된 공문
2010년 9월 22일

조엘 I. 클라인
교육감

교육감 규정

번호: A-190

제목: 복수 학교의 학교 운영 및 학교 건물 관리 절차의 현저한 변경

I. 고려 중인 안건의 동기 및 목적에 대한 설명.

교육감 규정 A-190, 학교의 학교 운영 및 학교 건물 관리 절차의 현저한 변경은 2009년 11월 13일에 업데이트된 현재 규정 A-190을 업데이트하고 대체합니다. 여기에는 학교 폐교 또는 학교 운영의 현저한 변화시 따라야 하는 절차가 명시되어 있습니다.

2010년 8월 23일 뉴욕시교육청(DOE)은 학교 활용의 현저한 변화에 대한 의견을 모으기 위한 안내 및 기회를 제공하는 절차를 명확하게 하고 확대하며, 기존의 공립학교 건물에 소재하는 복수 학교의 공동 배치와 관련하여 따라야 할 절차가 포함되도록 교육감 규정의 개정안을 발행했습니다. 이 규정의 기타 변경 사항: "할당된 학군", "할당된 지역교육위원회('CEC')", "학교 운영에 현저한 변화"라는 용어를 분명히 하고, "자본 증액 또는 시설 업그레이드"의 정의 추가, "자본 증액 또는 시설 업그레이드"에 대한 정의 추가, 교육적 영향 선언문 (Educational Impact Statements: EIS) 작성에 사용할 지침을 추가, EIS 접수 요건을 분명히 하고 EIS를 온라인에 게시한 후 PEP, 할당된 CEC, 지역위원회, 교육장, SLT, 기타 특정 단체 등에 할당된 학교에서 사용할 사본을 제출, 하나의 DOE 학교에 차터스쿨이 공동 배치된 모든 건물에 필요한 건물 사용 계획 및 공동 공간 계획에 대한 템플릿 추가, CCHS, CCSE 및 D75 위원회를 공동 공청회에 참석하고 공동 공청회의 의제를 제안하도록 초대, 분쟁 해결 절차를 포함한 건물위원회의 역할을 지정, 차터스쿨이 DOE 학교와 공동 배치된 건물의 경우, 각 학교에서 학부모 및 교사 대표와 건물위원회를 구성하기 위해 "공동 공간위원회"를 정의, DOE 건물에 있는 차터스쿨을 위한 \$5,000를 초과하는 자본증액 또는 시설 업그레이드는 같은 건물의 모든 DOE 학교들을 위한 자본증액 또는 업그레이드 금액과 매치, DOE 건물에 있는 차터스쿨에 대한 자본증액 또는 시설 업그레이드를 실시하기 위해 차터스쿨이 교육감 허가를 신청해야 하는 절차를 마련, 차터스쿨 공동배치 및 건물 사용 계획에 대한 이의신청을 교육부장에게 할 법적 권리 추가.

2010년 9월 3일 DOE는 교육감 규정 A-190의 서식을 재조정된 버전의 수정안을 발행했으며 여기에는 수정된 머릿글과 페이지 표시가 포함되며 철자 오류를 수정했지만 제안된 규정에 대한 실질적인 변경사항은 포함되어 있지 않습니다.

DOE는 수정안을 처음 게시한 후 수령한 의견에 대한 응답으로 규정의 수정안을 제시하고 있습니다.

II. 다음 항목에 대한 실질적 개정을 포함한 모든 개정 사항 확인.

- “할당된 학생”의 정의가 과밀 학교에 다니는 학생을 지칭하는 것으로 개정. (p. 1, §I.C)
- 제 75 학군 학교 조직에 대한 현저한 변화를 포함하도록 "학교 운영의 현저한 변화"의 정의를 개정. (p. 1, §I.G)
- DOE가 뉴욕시 영어학습학생 위원회(Citywide Council on English Language Learners: CCELL) 및 뉴욕시 특수교육위원회(Citywide Council on Special Education: CCSE)에 EIS를 접수하는 요건을 포함하도록 규정을 개정. (p.3, §II.A.3)
- 교육감이 고등학교에 관한 EIS 사본을 과밀 고등학교가 위치한 보로의 모든 지역위원회 및 CEC에게 이메일로 보내도록 하는 규정을 개정. (p. 4, §II.A.3)
- EIS를 배송 또는 특급 우편으로 발송하여 공식 접수하도록 규정을 개정. (p. 4, §II.A.3)
- 공동 공청회 일정에 관한 규정의 요건을 개정. (p.4, §II.B.1 &2)
- CCELL과 CCSE가 모든 공동 공청에 의제를 제안할 수 있도록 규정을 개정. (p.4, §II.B.3.a & b)
- 교육감이 실제로 EIS를 개정한 후 추가적인 공동 공청회가 필요한지 확인하기 위해 규정을 개정. (p. 5, §II.B.5)
- D75 학교 조직이 건물의 교실 수에 관계 없이 건물위원회 및 공동 공간위원회에 참여할 수 있도록 규정을 개정. (p.6-7, §III.A &B)
- 차터스쿨의 자본 증액 또는 시설 업그레이드에 대한 제안서를 운영부에 제출하기 전에 건물의 건물위원회 및 공동 공간위원회에 제출해야 하는 규정을 개정. (p. 8, §III.B.2.b)
- 규정 전체에서 “D75 프로그램”이라는 용어를 “D75 학교 단체”로 개정.
- 공동 공청회에 참여하기 위한 제안서 및/또는 초대장을 수령하는 조직의 대표가 누구인지 명확하게 함.

III. 현재까지 수령한 모든 일반인 의견 요약.

2010년 8월 23일에 열린 최초 공개 공청회 이후에 일반인, 선출된 관계자 및 옹호 단체와 DOE가 실시한 회의, 학부모와 지역사회 구성원들과 DOE가 실시한 2개의 지역 설명회 등으로부터 규정의 수정안에 대한 질문과 의견을 수령했습니다. 이러한 질문 및 의견은 다음과 같이 요약할 수 있습니다.

용어 정의

- 제안자들은 "할당된 학생"의 정의를 과밀 학교에 등록된 모든 학생으로 개정되어야 하며 제안서의 영향을 받을 수 있는 장래의 학생들을 포함하도록 해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 "과밀 CEC"의 정의를 뉴욕시 특수교육 위원회, 제75학군 위원회, 뉴욕시 영어학습학생 위원회를 포함하도록 개정해야 한다고 제안했습니다.
- 제안자들은 "과밀 지역교육위원회"라는 용어에 CCHS가 포함되어야 한다고 제안했습니다.
- 제안자들은 "과밀 지역위원회"의 정의를 과밀 고등학교가 위치한 보로의 모든 지역위원회가 포함되도록 개정하거나 DOE가 고등학교에 대한 EIS 통지서를 고등학교가 위치한 보로의 보로 의장에게 제공해야 한다고 제안했습니다.
- 제안자들은 "학교 운영의 현저한 변화"라는 말의 정의는 제75학군 프로그램의 현저한 변화를 명시적으로 포함하도록 개정되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 "학교 운영의 현저한 변화"라는 정의에서 제외된 특정 변경 사항은 분명하지 않다고 생각했습니다.
- 어떤 제안자는 "학교 운영의 현저한 변화"의 정의에 영재 프로그램의 배치가 포함되어 있지 않다는 우려를 나타냈습니다.
- 어떤 제안자는 "학교 운영의 현저한 변화"라는 용어는 "현재 운영되는" 학교 시설을 의미해서는 안되며, G&T 프로그램을 제외하지 않을 것이며 새로 건설되거나 DOE의 신규 시설의 공동 배치가 포함되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 "학교 운영에 대한 현저한 변화"라는 용어의 정의에서 신규 건설에 새로운 학교의 공동 배치가 제외되어서는 안 된다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 "자본 증액 또는 시설 업그레이드"의 정의에는 화이트보드 및 기타 기술적 추가 사항이 포함되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 제안된 프로젝트가 시설 업그레이드에 해당하는지에 대한 교육감의 결정은 교육부장 또는 법원에 이의신청을 할 때 공개되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 "이전"의 정의를 추가할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 "이전/신규"라는 용어의 사용을 피하고 "현재/제안된"이라는 용어나 더 서술적이고 불확실성이 적은 유사한 용어를 사용할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 규정에서 "구조조정"이라는 용어는 "단계적 폐교"와 반대되는 개념으로 사용할 것을 제안했습니다.

통지, EIS 내용, 공동 공청회 및 패널 미팅

통지

- 어떤 제안자는 규정에 따라 학교 운영에서 제안된 변경 사항이 구현되는 학년도 이전의 학년도 9월에 교육감이 EIS를 게시하도록 제안했습니다.
- 제안자들은 이메일을 통해 가족들에게 통지서를 발송하는 등 가족들에게 직접적으로 EIS를 배포해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS와 제안을 DOE 웹사이트에서 찾기 쉬운 위치에 즉각적으로 게시하도록 하고, EIS는 제안서에 영향을 받는 모든 학교를 식별하도록 규정을 개정한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS의 번역본 이용에 관한 문제를 해결하기 위해 규정을 개정해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 교육장이 학부모에게 안내문을 제공하는 방법을 표시하도록 규정을 개정해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 학교장이 기존의 주소록 및 학생을 통한 가정통신문을 이용한 EIS 배포를 권장하도록 규정에 명시되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS 통지서를 공동 공청회가 열리기 최소한 2주 전에 학생을 통한 가정통신문으로 배포해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 내년에 단계적 폐교를 고려할 학교에 대해 선출된 관계자에게 사전 통지문을 제공할 계획인지 질문했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS 접수 및 공동 공청회 절차에 CCSE와 제75 위원회를 포함시킨 것에 대해 만족한다는 의견을 표시했습니다.
- 어떤 제안자는 학교 공동체가 제안에 참여하기까지 걸리는 시간에 대한 우려를 표시했습니다.
- 어떤 제안자는 통지서 제공 방법, 형식, 시기에 대한 설명을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 제안서 개정은 학교 개교로부터 최소 6개월 이전에 해야 할지 질문했으며, 그렇지 않을 경우, 제안서 개정을 제한해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 차터스쿨이 제안서와 관련된 비용(필요한 문서의 인쇄 및 배포)을 부담할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 정보를 제공할 때 학부모 코디네이터를 활용할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 의장/회장 대신에 CEC의 부행정 담당자가 EIS 사본 배포를 담당하는 연락처로서 열거된 이유를 질문했습니다. 어떤 제안자는 SLT 회장 대신에 교장이 SLT 구성원으로 포함된 이유에 대해 질문했습니다. 어떤 제안자는 SLT 핵심 구성원이 EIS

통지 절차에 포함되어야 하며 DOE도 의장협의회와 PTA에 통지해야 한다고 제안했습니다.

- 어떤 제안자는 이러한 제안에 대해 지속적으로 알리기 위해 CEC가 사람들에게 더욱 적극적으로 안내해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 학군이 완벽하게 일치하지 않으므로 여러 지역위원회가 제안서의 영향을 받는다는 것에 대해 DOE가 주의해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 고등학교 학생들을 통해 가정통신문을 전달하는 것은 별로 효과가 없는 방법이라고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS 통지서를 관련 시위원회 구성원, 주 입법기관, 보로 회장 등이 회람할 것을 제안했습니다.

EIS 내용

- 어떤 제안자는 EIS에 모든 할당된 학교의 현재 및 예상 등록자 수가 포함되고 향후 5년에 대한 예상이 포함되며, 현재 등록 동향, 해당 영역에서 시작되는 건물, 거주지별 지오큐딩된 출생률, 인구조사 데이터, 주변 보육시설 및 유아원의 설문조사 등을 포함한 자료 출처를 명시할 것을 제안했습니다. 이 제안자는 또한 이러한 노력을 함에 있어서 DOE가 SCA와 조율할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 “학교 건물에 대한 향후 필요성”이라는 어구의 의미를 분명히 할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 할당된 학생에 대한 제안에는 제안된 학급 규모가 포함되어야 하고 학급 규모가 뉴욕시의 C4E 목표, UFT 계약 한도 및/또는 건물 코드와 일치하는지 표시해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 미술, 음악, 과학, 특수교육 서비스(SETT 및 상담 포함), 주요 공동 공간(도서관, 체육관, 운동장, 기타 야외 공간, 강당)을 위한 전용 시설의 학교 활용에 대한 변경시 그 영향을 분석해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS에 ATR에 배정될 교사의 수와 그 비용에 대한 계획이 포함되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS에 학군의 등록 예상치를 전체적으로 포함시켜야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS에 특수교육 및 영어학습학생 수에 변경안이 미치는 영향에 대한 정보를 포함할 것을 제안했습니다.

- 어떤 제안자는 EIS가 영재 프로그램에 대한 제안의 영향에 대해 언급할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 "폐교 또는 공통체 운영의 현저한 변화 관련 문제"를 명확하게 밝힐 것을 제안했고 여기에 운동경기, 교통편, 기타 학교 등이 포함되어야 한다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS에 기존 학교의 C4E 및 CEP 검토가 포함되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 예상 등록자 수와 예산에 대한 문제가 EIS의 부정확성을 의미한다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 차터스쿨의 경우 운영 규칙을 따르지 않고 있다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS에 포함된 학생에 대한 영향이 분명하지 않다고 언급했습니다. 이 제안자는 학급 규모, 선택 과목, 특수교육 서비스, 도서관 및 체육관과 같은 공동 공간에 대한 세부정보를 포함할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 단계적 폐교 학교의 학생들이 제시간에 졸업하지 못하고 다른 학교로 전학가야 할 경우 어떻게 되는지 질문했습니다.
- 어떤 제안자는 공동 배치를 "학교 건물"에 국한할 것이 아니라 트레일러를 포함한 모든 소유물 또는 시설에도 적용할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 DOE가 지침 및 규정에 대한 피드백을 수락하는지의 여부에 대해 질문했습니다.
- 어떤 제안자는 EIS에 대한 현저한 개정 사항을 명확하게 공개할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 공동 배치에 대한 변경사항을 처리하는 방법이 불명확하다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 차터 공동배치 언어를 지칭할 때 "공정한"이라는 말 대신 "적절한"이라는 용어를 사용할 것을 제안했습니다.
- 제안자들은 학교의 단계적 폐교 제안에 대한 EIS가 다음 요건을 충족해야 한다고 제안했습니다.
 - 해당 학교를 지원하기 위해 이미 취해진 조치에 대한 자세한 정보 제공
 - 단계적 폐교 학교에 다녔던 학생의 요구사항을 처리
 - 단계적 폐교로 인해 학생들이 이전하게 될 학교의 문화 및 분위기에 어떤 영향을 미치게 될지 처리

- 방과후 프로그램, 운동 프로그램, 개인지도가 폐교 및 공동배치 시 어떤 영향을 받게 될지 설명
- 학생과 가족을 위한 대안적인 학교 옵션을 열거하고 그러한 학교에 대한 특정 데이터를 제공(예: 등록 데이터, 특수교육 및 ELL 데이터, CTE와 같은 프로그램, 기타 고등학교 프로그램)
- 집합적인 학교 전체가 아니라 과밀 상태가 될 학교를 모두 열거.
- 제안자들은 공동 배치에 대한 EIS는 다음 요건을 충족해야 한다고 제한했습니다.
 - 특히 미술과 과학 교실 등 각 교실에서 일어나는 사항에 대해 분명하게 명시.
 - 교실의 특별한 할당 포함
 - 공간별 용도 및 재할당을 포함한 교실 목록 포함
 - 서비스 중지 또는 변화 포함
 - 변경이 직업 기술 교육(Career Technology Education: CTE) 프로그램과 고등학교 입학에 미치는 영향에 대해 포함
 - 타당성과 공평성의 의미 표현에 대해 포함
 - 과밀 상태인 SPED 학생의 수를 정확히 파악하고 서비스에 어떤 변경이 있을지 파악.

공동 공청회 및 패널 미팅

- 어떤 제안자는 교육감이 EIS를 개정하는 시기를 표시하도록 규정을 개정해야 하며 개정된 EIS 접수로부터 15일 이후에 공동 공청회를 열어야 한다고 제안했습니다.
- 일부 제안자는 규정이 공청회와 PEP 투표를 제외하고 제안서에 대한 대화의 기회를 더 많이 제공하고 공청회 또는 사전 참여에 관여할 지역사회 기반 조직을 위해 더 많은 기회가 있어야 한다고 생각합니다.
- 어떤 제안자는 DOE가 제안서에 대한 일반인 의견 분석을 더 일찍 게시하도록 요청했습니다.
- 어떤 제안자는 CCHS와 같은 방식으로 EIS 절차에 CCELL이 포함되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 DOE 웹사이트에 PEP 미팅의 회의록을 게시할 때 더욱 일관성을 가져야 한다고 제안했습니다.

- 어떤 제안자는 DOE는 PEP 미팅 및 학교 기반 공동 공청회의 웹캐스트를 제공해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 공동 공청회에 참석할 하위위원회 구성원을 CCHS가 지명할 수 있어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 규정이 공동 공청회를 위한 요건을 명시적으로 참조하도록 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 공동 공청회가 PEP 투표보다 일정 기간 미리 예정되어야 하는지 질문했습니다.
- 어떤 제안자는 학교 기반 공동 공청회 일정을 정하기 위해 규정이 SLT, 교장 및 DOE를 위한 기한에 대해 특수성을 제공해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 DOE가 학교 기반 공청회에서 수령한 의견 중에서 학부모에게 피드백을 제공하는 방법을 규정에 명시해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 차터 관계자가 공동 공청회에 참여해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 참석을 확대하기 위해 학부모 정보 세션, 공동 공청회 및 패널 미팅을 개최하도록 제안했습니다. 이 제안자는 또한 참석자가 답변을 받지 못했다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 공동 공청회의 의제를 개선해야 하며 Q&A 세션을 포함한 구성을 위해 더 많은 협력이 필요하다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 두 번째 공동 공청회를 촉진하는 "실질적" 개정을 정의할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 A-190의 모든 조건에 부합하지 않아도 되는 "비상 상황"을 정의하도록 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 패널 투표에서 선출자로 신청을 한 별도의 연설자가 없었음을 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 패널 투표는 최종 투표가 될 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 PEP 구성원이 현재 그대로 투표하는 이유에 대해 간략하게 설명해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 이의신청의 해당 섹션은 차터스쿨을 폐교하거나 공립학교 건물에 배치 또는 공동배치하기 위한 승인된 제안을 표시하도록 개정하고 부속 건물 사용 계획에 대해 교육부장 또는 법원에 이의신청을 할 수 있도록 제안했습니다.

공동 공간

건물 사용 계획

- 어떤 제안자는 “개정된 건물 사용 계획”(BUP)의 정의를 제75학군 학생의 공간에 대한 수요를 고려하도록 수정되어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 연설자는 건물 사용 계획에 관한 섹션 II.A.2에 설명된 절차를 비차터스쿨의 공동배치에 적용하도록 규정을 개정할 것을 제안했습니다.
- 어떤 연설자는 건물 사용 계획에 관한 섹션 II.A.2에 설명된 절차는 기존의 공립학교 건물, 부속 건물 또는 이동주택에 소재하는 차터스쿨의 배치 또는 공동배치에 적용해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 재할당되어야 하는 교실의 현재 사용이 BUP에 포함되어야 하고 두 학교를 위해 조건이 적절해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 공동 공유 공간 활용이 줄어든 건물 사용 계획에 대한 변경안은 BUP "개정"의 사용공간 면적에 따라 할당할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 DOE가 학교 공간 할당을 위한 공식적 표현을 "기본"이 아닌 "최소"로 변경한 것에 대한 우려를 나타냈습니다.
- 어떤 제안자는 "공동 배치"의 정의를 새롭게 하기 위해 규정을 개정할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 BUP에 관한 지배구조를 규정에 통합하도록 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 BUP 개정이 새로운 EIS로 이어지는 경우를 명시하도록 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 사용공간 및 BUP 개정을 위한 기준에 대한 정보를 규정이 제공해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 규정이 BUP 개발에 있어서 건물위원회의 역할을 분명히 해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 차터스쿨의 확장 규모에 대한 제한이 있어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 건물 사용 계획을 따르지 않거나 시간이 흘러도 공정한 액세스 및 적절한 상태를 허용하지 않을 경우, 공동 공간위원회 구성원은 교육감에게 불만을 제기하고 그의 결정에 대해 교육부장에게 이의신청을 할 수 있다고 규정을 개정할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 DOE가 모든 건물 의사결정에서 CCELL가 더 많은 참여를 하도록 권장해야 한다고 제안했습니다.

- 어떤 제안자는 차터스쿨이 여름방학 동안에 BUP에 영향을 주는 변경을 하지 않도록 제안했습니다.

건물위원회 및 공동 공간위원회

- 어떤 제안자는 제75학군 프로그램이 한 건물에서 사용하는 교실의 수에 관계 없이 건물위원회 및 공동 공간위원회에 대한 제75학군 대표를 포함하도록 규정을 개정할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 공동 공간위원회에 참여하기 위해 제75학군 프로그램의 교실 수에 제한을 두는 이유를 질문했습니다.
- 어떤 제안자는 건물위원회, PTA 회장 또는 SLT 의장이 참석해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 캠퍼스 감사 문서를 요청할 경우 일반인이 볼 수 있어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 일반인을 대상으로 공동 공간위원회 미팅을 열고 미팅 날짜로부터 최소 2주 전에 학부모에게 공개할 것을 제안했습니다. 이 제안자는 미팅에서 회의록을 작성해야 하며 일반인이 요청할 경우 확인할 수 있어야 한다고 제안했습니다.

차터 스쿨 자본 증액 및 시설 업그레이드

- 어떤 제안자는 DOE가 자금을 수령할 때 또는 정기적으로 발생하는 일정 온라인으로 자금 매치를 할 수 있는 모든 자본 증액 요청을 게시하도록 요청했습니다.
- 어떤 제안자는 공동배치 차터스쿨에 대한 모든 자본 증액 및 시설 업그레이드는 공동 공유 위원회와 상담해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 학교에 변경을 제안하기 위한 6개월의 기한과 마찬가지로 차터스쿨과 학군학교 사이에서 공유 공간 계획의 변경에 대해 시간 제한이 있는지 질문했습니다.
- 어떤 제안자는 자본 증액, 차터스쿨 및 학군 학교에 대한 "공평한" 지출은 CFE가 언급한 대로 "적절"해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 차터스쿨의 자본 증액 또는 시설 업그레이드 요청에 대한 승인 절차가 포함된 섹션의 순서를 재구성할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 제안된 자본 증액 및 시설 업그레이드는 프로젝트 시행 제안 날짜로부터 수업일 기준으로 적어도 15일 이전에 운영부나 기타 지정된 담당실에 서면으로 제출해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 교육감이 공동 공간위원회, CEC, 시위원회 구성원 및 주 입법기관, 해당 구역의 의사 결정을 대표하는 보로 회장 등에게 차터스쿨이 요청한 자본 증액 또는 시설 업그레이드를 허용 또는 거부하도록 통지해야 한다고 제안했습니다.

- 어떤 제안자는 차터스쿨이 요청한 자본 증액 또는 시설 업그레이드에 대한 교육감 승인은 공개적으로 발표하고 요청시 확인할 수 있으며 공동 공간위원회, CEC, 시위원회 구성원, 주 입법기관, 해당 지역사회를 대표하는 보로 회장 등에게 제공해야 한다고 제안했습니다.

기타

- 어떤 제안자는 기존의 학교에 확장 계획이 이미 진행 중일 경우 공동 배치하지 않을 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 규정에서 PA/PTA에 대한 언급이 없었다는 것을 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 규정에 대한 수정안의 원래 버전을 DOE 웹사이트에 다시 게시하도록 요청했습니다.
- 어떤 제안자는 A-190은 학군 계획 팀(District Planning Teams: "DPT")과 학군 리더십 팀에 대한 학부모 대표는 DPT 학부모 구성원을 선출한다는 것을 언급해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 뉴욕주 교육부의 교육부장에게 승인된 BUP 및 EIS에 대한 이의신청을 할 권리의 참조를 삭제하도록 제안했습니다.
- 일부 제안자들은 규정의 개정안이 CEC와 광범위한 지역사회의 불만사항 다수를 처리했으며 DOE는 투명성을 위해 더 긍정적인 발전을 이루었다고 생각한다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 비상 휴교 및 학교 운영의 현저한 변경을 위한 절차를 더욱 자세히 정의할 것을 제안했습니다.

DOE는 A-190과 직접적으로 관계가 없는 의견을 몇 가지 수령했습니다. 그러한 의견은 아래와 같이 요약됩니다.

- 어떤 제안자는 DOE가 공동 배치의 영향에 대해 조사해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 IEP 필수 서비스를 제공하는 환경의 기준에 대한 질문을 했습니다.
- 어떤 제안자는 개정된 뉴욕시 교육 범위에 대한 질문을 했습니다.
- 어떤 제안자는 SLT에게 프로그램 및 서비스를 요청할 기회가 있어야 하고 학교 건설을 포함한 모든 의사결정에서 결단력 있는 의견을 제시할 기회를 가져야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 변경사항은 CEC에서 주도해야 한다고 제안했습니다.

- 어떤 제안자는 DPC는 학부모 대표를 포함해야 하며, 이 경우 A-190에 요약된 일반인 참여 절차를 따라야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 ARIS에 액세스하기 어렵다고 언급했습니다. 진척 보고서를 보기 위해 온라인에 접속하지 못하는 사람이 있다고 했습니다. 이 제안자는 가능하다면 DOE가 하드카피로 안내할 것을 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 학부모 진척 보고서에 작년 데이터가 포함되어 있으며 학부모 코디네이터를 통해 배포되어야 한다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 A-190 지역 미팅에 일정 충돌이 있었으며 사람들이 이에 대해 알지 못한다고 언급했습니다. 이 제안자는 PEP 투표를 연기해야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 학부모 진척 보고서와 기타 단계적 폐교와 관련된 정보를 지역사회 구성원이 볼 수 있는지 질문했습니다.
- 어떤 제안자는 Evander 캠퍼스의 공동 배치와 관련하여 긍정적인 경험을 한 학부모였다고 언급했습니다. 이 제안자는 작은 학교가 더 나은 규율을 이행한다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 차터스쿨과 같이 어려움에 처한 학군 학교를 DOE가 돕지 않는다고 언급했습니다.
- 어떤 제안자는 단계적 폐교를 하는 학교의 학생들에게 미치는 영향에 대해 조사를 한 것이 있는지 질문했습니다. 이 제안자는 교사의 낮은 도덕성과 교장의 퇴직에 대해 언급하고 PEP가 투표의 영향에 대해 알고 있어야 한다고 제안했습니다.
- 어떤 제안자는 학교 개선을 위한 뉴욕시 전체 계획에 대한 필요성이 있다고 언급했습니다. 이 제안자는 또한 리더십과 품질이 발전을 결정한다고 언급했습니다. 이 제안자는 DOE가 더 많은 교장을 교체하지 않는 이유에 대해 질문했습니다.
- 어떤 제안자는 사용 공간의 기본 할당 이상은 과잉 공간으로 간주되는지 질문했습니다.

A-190에 대한 수정안과 관련하여 DOE에 제출된 모든 구두 및 서면 의견은 규정의 개정안을 고려할 교육정책 위원회 회의 이전에 2010년 10월 6일 DOE 웹사이트에 게시됩니다.

IV. 제안된 항목의 전체 본문을 볼 수 있는 장소에 대한 정보.

제안 항목의 전체 본문은 다음 PEP 웹사이트의 기본 페이지에서 확인할 수 있습니다:
http://schools.nyc.gov/AboutUs/leadership/PEP/publicnotice/A190Reg_Oct2010

V. 고려 중인 사안에 대해 알고 있으며 그에 대한 정보를 얻을 수 있고 고려 중인 사안에 대한 서면 또는 구두 의견을 제출할 수 있는 시 학군 대표의 이름, 사무실, 주소, 이메일, 전화번호.

이름: Gentian Falstrom
사무실: Division of Portfolio Planning
주소: 52 Chambers Street
이메일: RegulationA-190@schools.nyc.gov
전화: (212) 374-2471

IV. 위원회가 고려 중인 사안에 대해 투표를 실시하는 PEP 미팅의 날짜, 시간 및 장소

2010년 10월 7일
6:00 p.m.
New World High School
921 E. 228th Street
Bronx, NY